

Susitikimo su gyventojais dėl gatvių modernizacijos kūrybinių dirbtuvių apibendrinimas

Aptarinėjama tema: M. K. Čiurlionio ir aplinkinių gatvių modernizacija

Susitikimo laikas ir vieta: 2025 01 21, 18:00-20:00 val., Vilniaus J. Basanavičiaus progimnazija, S. Konarskio g. 27, Vilnius, 03123.

Susitikimo rezultatas: gyventojai pritarė gatvių modernizavimui didinant saugumą.

Susitikime dalyvavo šie specialistai:

- Vilniaus miesto savivaldybė, infrastruktūros grupės patarėja Sonata Čapienė
- SĮ Susisieikimo paslaugos, judumo ekspertas Edgaras Stankevičius
- SĮ Susisieikimo paslaugos, judumo ekspertė Indrė Ivanauskaitė
- UAB Smart Continent LT, partneris Aurelijus Jaruševičius
- UAB Smart Continent LT, vyresnioji analitikė Gintė Purauskaitė

Susitikime dalyvavo gyventojų: 7

Susitikimo eiga:

1. SĮ Susisieikimo paslaugos atstovas Edgaras Stankevičius susitikimo pradžioje trumpai pristatė gatvių modernizacijos projektą.
2. Smart Continent LT, UAB atstovas Aurelijus Jaruševičius pristatė nagrinėjamų M. K. Čiurlionio ir aplinkinių gatvių modernizacijos esamos situacijos analizę ir vykdomos apklausos rezultatus.
3. Po pristatymo, dalyvių buvo prašoma identifikuoti kylančias problemas bei pateikti pasiūlymus modernizuojamoms teritorijos gatvėms.

Gyventojų klausimai:

- a) kas lėmė būtent šio rajono pasirinkimą?
- b) ar jau yra įrengtos tokios zonos?

Gyventojų identifikuotos problemos ir pasiūlymai:

Diskusijoje dalyvavę gyventojai atkreipė dėmesį, kad eismo saugumas šiose gatvėse dažnai remiasi vien į greičio ribojimo ženklus, kurie, jų teigimu, nėra veiksmingi. Pasak vieno iš diskusijos dalyvių, vien ženklai situacijos nekeičia, todėl būtina ieškoti kitų sprendimų, tokių kaip gatvių kreivinimas ar greičio mažinimo kalneliai. Pavyzdžiu buvo minima V. Mykolaičio-Putino gatvė.

Dalyviai taip pat pastebėjo, kad gyvenamosios zonos ar dviračių gatvių ženklai nėra veiksmingi, nes pravažiuojantys vairuotojai dažnai nežino arba nesilaiko greičio taisyklių. Esant tiesioms ir patogioms gatvėms, vairuotojai linkę viršyti leistiną greitį.

Buvo pabrėžta, kad M. K. Čiurlionio g. yra kultūros paveldo teritorija, todėl ne visi galimi pokyčiai gali būti įgyvendinti.

Dalyviai taip pat iškėlė klausimą dėl eismo įvykių statistikos. Pasak jų, daugiausia incidentų įvyksta pėsčiųjų perėjose, todėl svarbu išsiaiškinti, kodėl taip nutinka, nes infrastruktūra formaliai egzistuoja. Kita gyventoja teigė, kad nors infrastruktūra yra įrengta, ji nesuteikia pakankamo saugumo jausmo. Dėl

šios priežasties ji dviračių gatvėse dažnai važiuoja pėsčiųjų taku, taip pat ilgą laiką savo vaikus lydėdavo į mokyklą, nes šaligatviai siauri, nesaugūs, dėl eismo dalyvaujančių automobilių didelio greičio.

Pasak dalyvių, dviračių stovų teritorijoje nėra tiek daug, kiek nurodyta situacijos analizėje, todėl šią informaciją reikėtų patikslinti.

Kitas gyventojas iškėlė problemą dėl Valančiaus ir Suvalkų g. pėsčiųjų perėjos, kuri šiuo metu nėra pažymėta. Jo teigimu, šioje vietoje būtina įrengti aiškiai pažymėtą pėsčiųjų perėją bei gyvenamosios zonos infrastruktūrą, kurioje būtų užtikrinta pėsčiųjų pirmenybė.

Taip pat buvo atkreiptas dėmesys į M. K. Čiurlionio g. esantį viešbutį. Vasaros metu čia dažnai važiuoja daug autobusų, todėl būtina įvertinti eismo intensyvumo poveikį teritorijai ir įgyvendinti tokius gatvių sprendinius, kurie leistų autobusams saugiai pravažiuoti, nepažeidžiant infrastruktūros.

Dirbtuvių metų išgrynintos problemos ir pateikti siūlymai:

Donelaičio g. Pasak diskusijoje susirinkusių dalyvių šia gatve vaikšto daug žmonių, čia įsikūrusios ugdymo įstaigos. Gatvėje trūksta apšvietimo, o praeityje čia buvo sužeistas vaikas, todėl buvo įrengta gyvenamoji zona. Perėjoje ties S. Konarskio g. yra tik bendras gatvės apšvietimas, tačiau nėra kryptinio, todėl, gyventojų nuomone, ją reikėtų susiaurinti. Visos gatvės problema – nežymus posūkis, po kurio gatvė tampa tiesi, todėl vairuotojai linkę viršyti greitį. Šaligatvis yra siauras – vos 60 cm pločio, o kadangi gatvė tiesi ir matomumas geras, transporto priemonės dažnai važiuoja greitai. Gyventojai nurodė, kad pristatymo metu rodytas gatvės skerspjūvio pritaikymas šiai situacijai būtų tinkamas. Eismo krypties keisti nereikia, tačiau gatvė turėtų būti iškreivinta – užtektų vieno linkio.

Raseinių g. Dalyvė minėjo, jog anksčiau buvo siūlyta parkavimą organizuoti skirtingose gatvės pusėse, tačiau gyventojai tam nepritarė.

P. Klimo g. Gyventojai teigiamai įvertino gatvės eismo organizavimą, nes transporto priemonės čia juda lėtai. O daugelis nežino, kad eismas šioje gatvėje yra dvipusis.

S. Konarskio g. Gyventojų nuomone ši gatvė atlieka tranzitinės gatvės funkciją. Pasak gyventojų, būtina įrengti atskirą dviračių taką, tačiau kyla klausimas, kurioje pusėje jį įrengti. Gatvėje yra ugdymo įstaigų, tačiau šaligatviai nėra sutvarkyti, dviračių takai neįrengti. Kadangi gatvė yra pakankamai plati, dviračių takas čia turėtų būti integruotas. S. Konarskio g. dažnai naudojama kaip alternatyva Savanorių pr., todėl daugelis ją pasirenka kaip tranzitinį kelią į Geležinio Vilko g.

M. K. Čiurlionio g. Buvo diskutuojama, ar dviračių gatvė yra tinkamiausias sprendimas, ar reikėtų atskiro dviračių tako. Buvo siūloma apsvarstyti galimybę trumpą atkarpą paversti vienpusio eismo zona, nes aplinkinės gatvelės jau yra vienpusės. Gyventojams atrodė priimtinas variantas išbandyti eismo perorganizavimą į vienpusį bandymo metodu, sprendimą pritaikius mėnesiui ar keliems, stebint įtaką ir rezultatus. Gyventojai akcentavo, kad pėstieji ir dviratininkai šioje gatvėje yra prioritetinga grupė, todėl būtina rasti sprendimus, kaip perkelti esamas parkavimo vietas ir suteikti daugiau erdvės saugiam pėsčiųjų ir dviratininkų judėjimui. Buvo svarstoma įvertinti leidimų skaičių ir įrengti parkavimo vietas tik gyventojams. Gatvės danga gera, todėl čia dažnai viršijamas greitis.

V. Mykolaičio-Putino, Suvalkų ir Valančiaus g. Gyventojas siūlė šiose gatvėse oficialiai įteisinti gyvenamąją zoną, nes transporto srautas nėra didelis, o pėstieji dažnai kerta gatvę įvairiose vietose.

Diskutuojant apie pastarųjų gatvių situaciją buvo iškelta problema dėl cerkvės teritorijos, kurioje, pasak gyventojų, neteisėtai įrengtos parkavimo vietos už sklypo ribų.

Sierakausko g. Dalyvių teigimu, įvažiavimas į šią gatvę yra problemiškas. Automobiliai, kylantys nuo Tauro kalno, įvažiuoja dideliu greičiu, todėl sankryža tampa pavojinga. Sankryžos rekonstrukcija jau yra parengta. Važiuojant dviračiais šaligatviu susiduriama su kliūtimis – čia stovi stulpai, medžiai, taip pat yra darželio tvora. Gatvės transporto srautas didelis, nes vairuotojai renkasi šį maršrutą kaip alternatyvą tranzitui.

Suvalkų g. Buvo minima, jog gatvėje būtinas dangos atnaujinimas, taip pat svarbu užtikrinti, kad įvažiavimai į kiemus būtų viename lygyje su gatve.

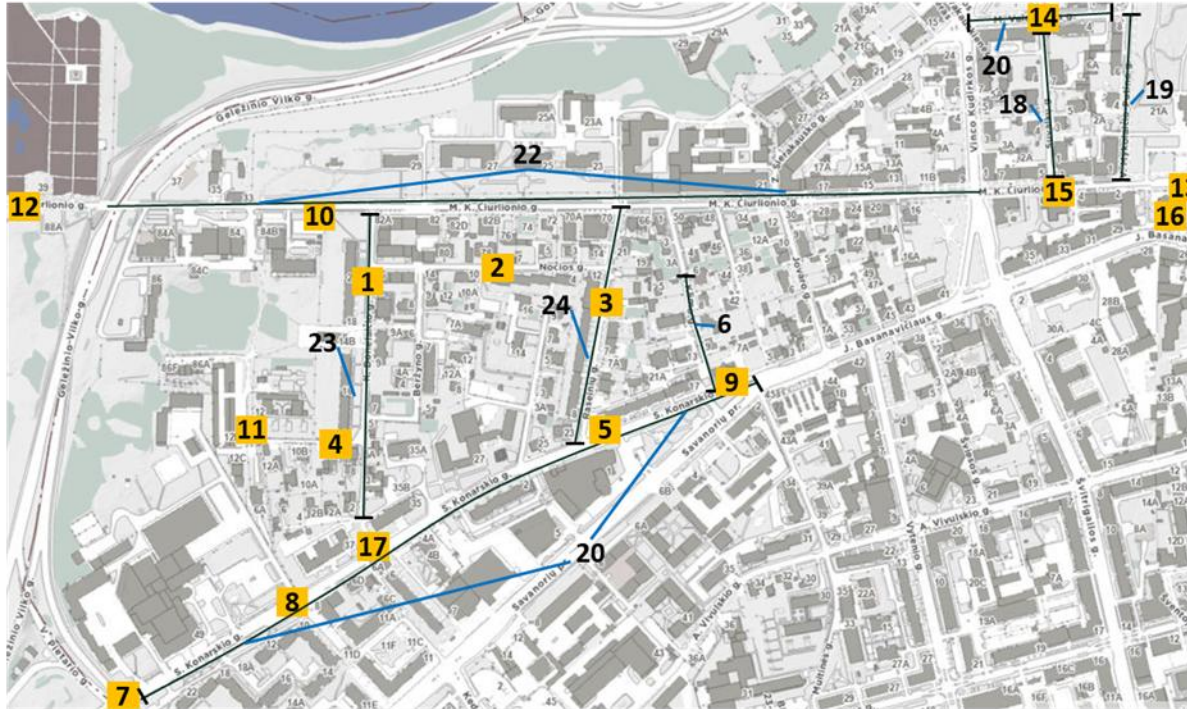
Dirbtuvių metu buvo išreikštas poreikis dėl viešojo transporto stotelės Geležinio Vilko g. ties M. K. Čiurlionio g. Pasak gyventojų, ten šiuo metu yra sustojimo „kišenė“, kuri galėtų būti panaudota kaip viešojo transporto stotelė, nes yra poreikis gyventojams. Taip pat seniau ten buvo egzistuojantis viešojo transporto sustojimas.

Visos kitos probleminės vietos ir pasiūlymai buvo išskelti darbo grupių metu ir atvaizduoti žemėlapiuose. Į iškeltas problemas ir gyventojų siūlymus bus atsižvelgiama rengiant koncepciją.

PRIDEDAMA:

1. Kūrybinių dirbtuvių metu dalyvių pateiktų problemų ir pasiūlymų apibendrinimas.

Kūrybinių dirbtuvių metu dalyvių pateiktų problemų ir pasiūlymų apibendrinimas



Numeracija žemėlapyje	Vietos detalizacija	Problema / pasiūlymas / poreikis
1	K. Donelaičio g.	Trūksta perėjos apšvietimo, galbūt reiktų iškilios perėjos ir perėjos susiaurinimo
2	Nočios g.	Iškreivinimas
3	Raseinių g.	Iškreivinimas
4	K. Donelaičio g. prie namo Nr. 16	Ivažos siaurinimas
5	S. Konarkio g.	Konteineriai trukdo matomumui
6	P. Klimo g.	Išlaikyti apribojimą pėsčiųjų / dviračių
7	S. Konarskio ir V. Pietario g. sankryža	Uždrausti kairį posūkį
8	S. Konarskio g.	Reikia perėjos
9	S. Konarskio g.	Uždaryti pravažiamą
10	M. K. Čiurlionio g.	Parkingo trūkumo problema
11	K. Donelaičio g. prie namų Nr. 12, 12B	Parkingo problemą spręsti, nes nelegalu
12	M. K. Čiurlionio g.	Yra plytos ženklas, tačiau auto vis tiek važiuoja, todėl reikalingas sprendimas (kuoliukai ar kt.)
13	K. Kalinausko g.	Šalutinis kelio ženklas automobiliams
14	Suvalkų g. perėja tie M. Valančiaus g.	Tvarkyti sankirtą, įrengti saugesnį praėjimą
15	Suvalkų g. perėja tie M. K. Čiurlionio g.	Tvarkyti sankirtą, įrengti saugesnį praėjimą
16	Basanavičiaus g. prie namo Nr. 27	Problemos parkingo už sklypo ribų
17	S. Konarskio g.	Trūksta perėjos apšvietimo, galbūt reiktų iškilios perėjos ir perėjos susiaurinimo Įrengti gyvenamąją zoną
18	Suvalkų g.	Aukšti šaligatviai prie įvažiavimų į kiemus, reikia iškelti įvažiavimus
19	V. M. Putino	Įrengti gyvenamąją zoną Įrengti daugiau perėjų
20	S. Konarkio g.	Reikia dviračių tako Įrengti daugiau greičio mažinimo priemonių
21	Valančiaus g.	Chaotiškas parkavimas
22	M. K. Čiurlionio g.	Reikalingos greičio mažinimo priemonės Iškreivinti gatvę
23	K. Donelaičio g.	Pilotinis projektas gatvės kreivinimui ir kt. greičio mažinimo priemonių įrengimui
24	Raseinių g.	