

# Naujosios Vilnios gatvių modernizacijos koncepcija

Gyventojų apklausos rezultatai

Skirta: SĮ „Susisiekimo paslaugos“  
Vilnius, 2025

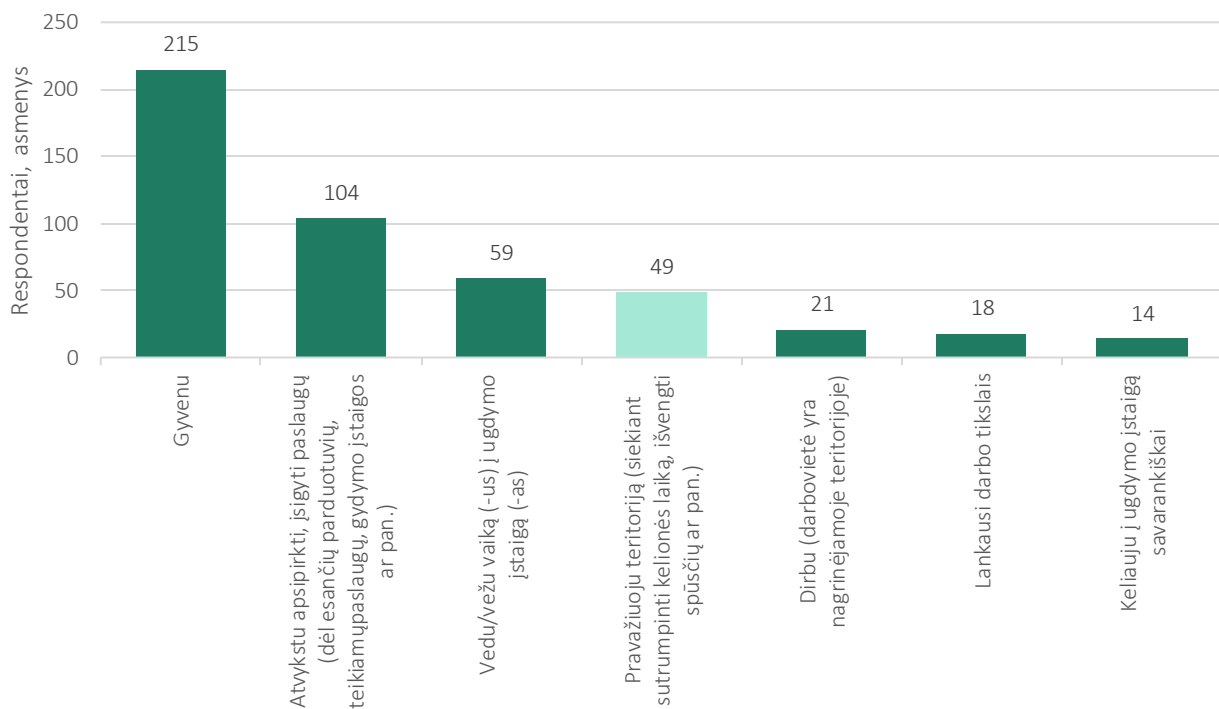
# 1. Gyventojų apklausos rezultatai

Rengiant koncepciją atlikta gyventojų apklausa apie susisiekimo galimybes bei problemas analizuojamoje teritorijoje. Anketinė apklausa buvo vykdoma *Zoho* platformoje, ją viešinant Užsakovo internetiniame tinklapyje, socialiniuose tinkluose ir mokyklų elektroniniuose dienynuose. Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. gruodžio 6 d. iki 2025 m. sausio 20 d. (imtinai).

Anoniminę apklausą sudaro 7 uždaro tipo klausimai, skirti suprasti Naujosios Vilnios tiriamų gatvių gyventojų (ir kitais tikslais besilankančių asmenų) keliavimo (judumo) įpročius bei poreikius. Taip pat identifiuoti pagrindines keliavimo (judumo) problemas ir galimus jų sprendinius. Anketoje pateikiamas ir 1 atviro tipo klausimas skirtas gyventojų komentarams bei papildomoms įžvalgoms apie keliavimą (judumą) aktualiomis gatvėmis. Pažymėtina, kad 6 klausimai sudaryti taip, kad leistų respondentams pasirinkti kelis galimus atsakymo variantus, atitinkamai tai turi įtakos duomenų grafiniam atvaizdavimui.

Analizei atrinktos tik pilnai užpildytos anketos, kurių buvo 303. Pilnai užpildytų anketų skaičius atitinka Užsakovo nurodytus reikalavimus (t. y. 200 užpildytų anketų).

Didžioji dalis respondentų yra Naujojoje Vilnioje tiriamų gatvių gyventojai (71 proc.). Antroji pagal dažnumą priežastis lankytis šiose gatvėse – apsipirkimas ar paslaugų įsigijimas (34 proc.). Pažymėtina, kad kiek daugiau nei dešimtdalis respondentų (16 proc.) analizuojamą teritoriją naudoja tranzitiniam eismui t. y. pravažiuoja, siekiant trumpinti kelionės laiką ar išvengti spūsčių.

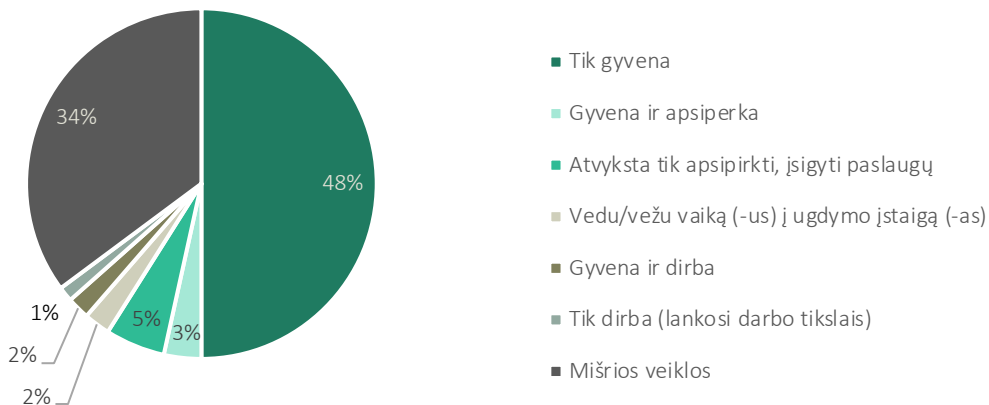


1 paveikslas. Dažniausias lankymosi teritorijoje tikslas (n=303)

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Pažymėtina, kad 29 proc. respondentų negyvena nagrinėjamoje teritorijoje ir ją lanko kitais tikslais, iš jų 18 proc. – atvyksta apsipirkti, 4 proc. – darbo reikalais (dirba ar lankosi darbo tikslais). Didžioji dalis respondentų (48 proc.) nagrinėjamoje teritorijoje tik gyvena (t. y. dirba, apsiperka ir vykdo veiklas kitose teritorijose), apie 3 proc. jų

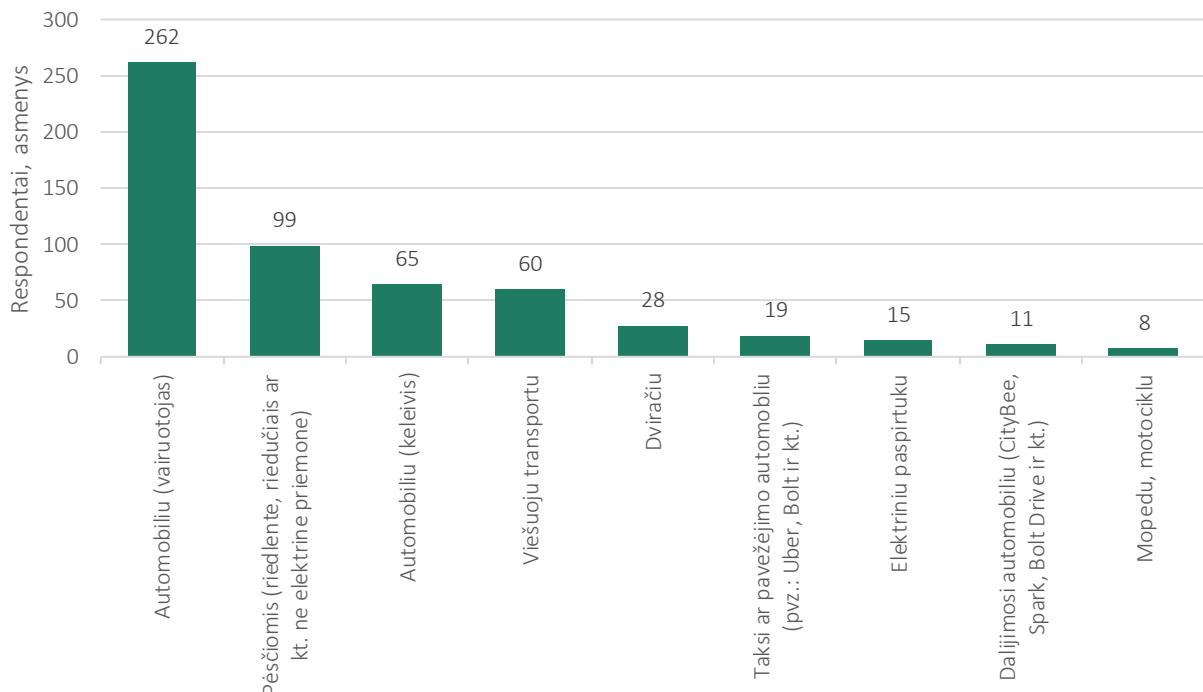
gyvena ir apsiperka ir apie 2 proc. gyvena ir dirba. 34 proc. respondentų nagrinėjamoje teritorijoje vykdo mišrias veiklas (žr. toliau pateiktą paveikslą).



2 paveikslas. Dažniausias lankymosi teritorijoje tikslas (n=303), proc.

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Dažniausiai respondentai keliauja į Naujosios Vilnios analizuojamą teritoriją nuosavu automobiliu (86 proc.). Pažymėtina, kad automobiliu keliauja 86 proc. gyventojų ir 89 proc. ne gyventojų (t. y. asmenys, kurie lankosi teritorijoje įvairiais tikslais). Kitas dažniausias atvykimo būdas – pėsčiomis (arba riedlente, riedučiais ir kitomis ne elektroninėmis priemonėmis) – 33 proc. Tokią keliavimo priemonę dažniau renkasi analizuojamų gatvių gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai 40 proc. ir 15 proc.). Viešuoju transportu atkeliauja apie penktadalis respondentų, t. y. 20 proc. Pažymėtina, kad teritorijos gyventojai yra labiau linkę naudotis viešuoju transportu nei atvykstantys (atitinkamai, 22 proc. ir 15 proc.). Penktadalis respondentų taip pat atvyksta į nagrinjamą teritoriją automobiliu, tačiau ne kaip vairuotojai, o kaip keleiviai gyventojų – 23 proc., ne gyventojų – 17 proc.).

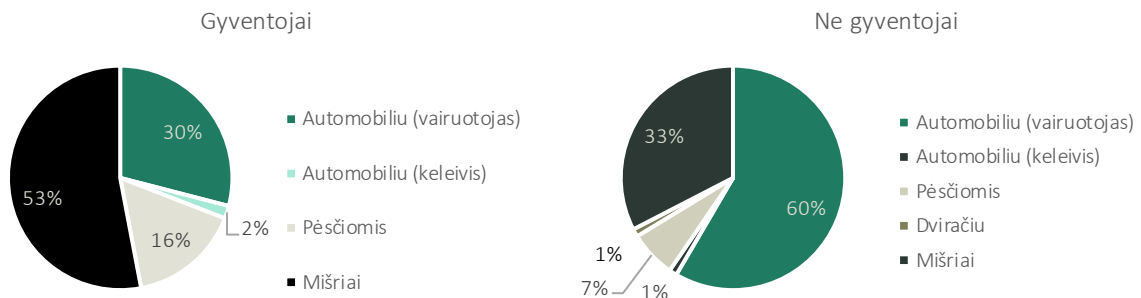


3 paveikslas. Dažniausias atvykimo būdas į teritoriją (n=303)

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Pažymėtina, kad 53 proc. tiriamų Naujosios Vilnios gatvių gyventojų kelionėms po nagrinjamą teritoriją renkasi mišrius keliavimo būdus (pvz., automobiliu ir pėsčiomis ar kita transporto priemone), 30 proc. – keliauja tik automobiliu (vairuoja patys), 16 proc. keliauja tik pėsčiomis. Ne gyventojai dažniausiai renkasi automobilius (60

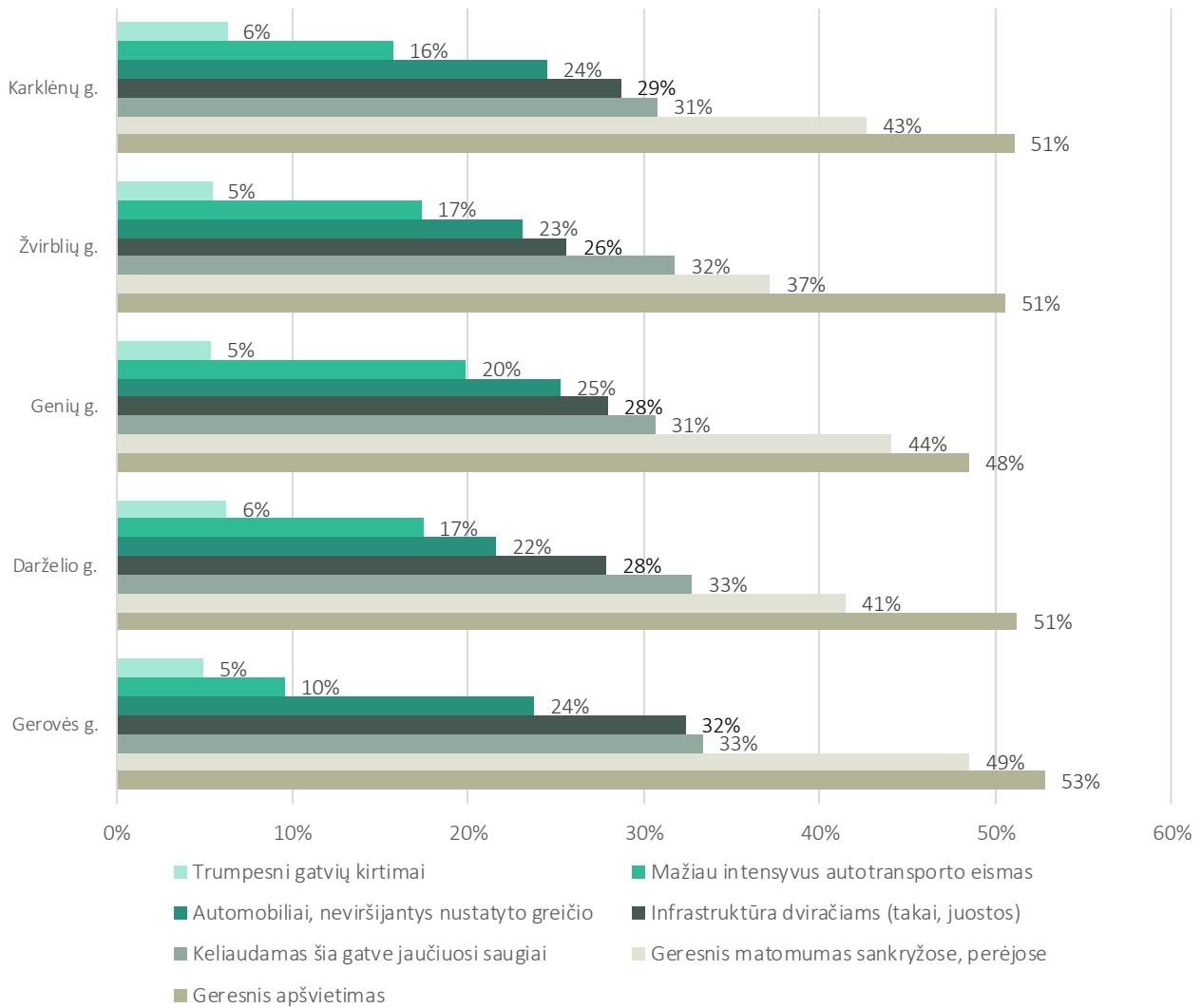
proc. – vairuoja patys, 33 proc. – važiuoja kaip keleiviai) ir tik nedidelė dalis keliauja pėsčiomis (7 proc.). Pažymėtina, kad trečdalis ne gyventojų taip pat renkasi mišrius keliavimo būdus (pvz., automobiliu ir nemotorine transporto priemone).



4 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas teritorijoje gyventojų ir ne gyventojų (n=303), proc.

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

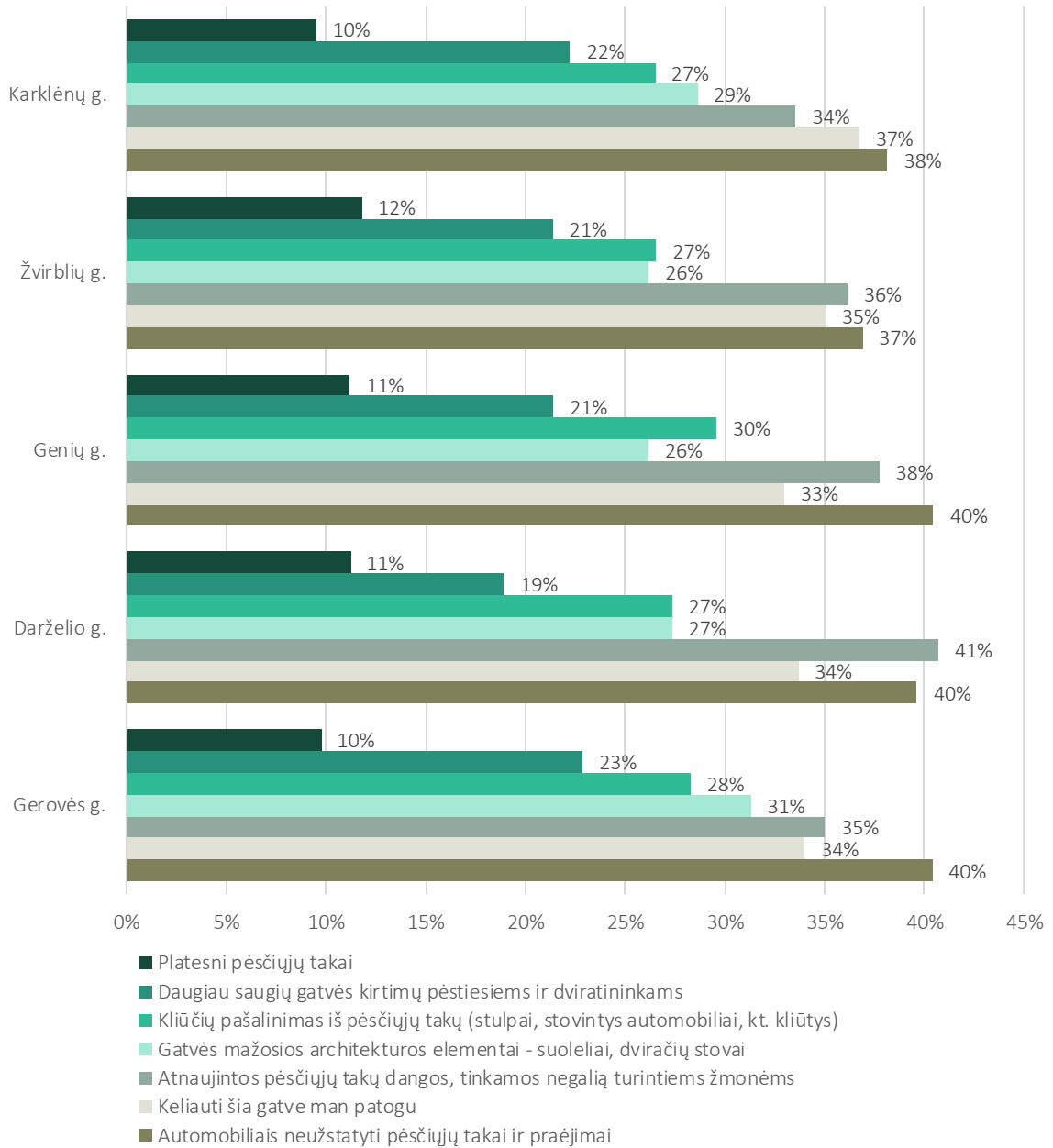
Atsižvelgiant į Naujosios Vilnios analizuojamų gatvių judumo ypatumus respondentai pažymi, kad tiriamose gatvėse reikia geresnio apšvietimo (48–53 proc.), geresnio matomumo sankryžose ir perėjose (37–49 proc.), geresnės dviračių infrastruktūra (28–32 proc.) bei užtikrinti, kad automobiliai neviršytų numatyto leistino greičio (10–20 proc.). Tie patys saugumo kriterijai kartojasi visose tiriamose gatvėse, tačiau vienos minėtos problemos ryškesnės nei kitose. Pažymėtina, kad apie trečdalis respondentų nurodė, kad tiriamose gatvėse jie jaučiasi saugūs (31–33 proc.). Vertinant saugumo pojūtį tiriamose gatvėse išryškėja skirtumas tarp gyventojų ir ne gyventojų nuomonės. Pažymėtina, kad gyventojai tiriamose gatvėse jaučiasi saugiau nei ne gyventojai. Aukščiausias saugumo jausmas nustatytas Gerovės g. (bendras – 33 proc., atitinkamai gyventojai – 33 proc., ne gyventojai – 32 proc.) ir Darželio g. (bendras – 33 proc., atitinkamai gyventojai – 32 proc., ne gyventojai – 27 proc.), o žemiausias – Genių g. (bendras – 31 proc., atitinkamai gyventojai – 32 proc., ne gyventojai – 25 proc.).



5 paveikslas. Aspektai, kuriuos reikėtų patobulinti, kad keliaujant teritorijoje respondentas jaustųsi saugiau (n=290<sup>1</sup>)  
 Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Atsižvelgiant į respondentų keliavimo įpročius nustatyta, kad dauguma jų pažymėjo, kad pėsčiųjų takai bei praėjimai yra užstatyti automobiliais ir trukdo judėjimui (37–40 proc.). Jie taip pat pažymi, kad reikalinga atnaujinta pėsčiųjų takų danga (įskaitant pritaikymą žmonėms su negalia; 34–41 proc.). Pažymėtina, kad kiek daugiau nei trečdalis respondentų nurodė, kad keliauti nagrinėjamoje teritorijoje jiems patogiu (34–37 proc.).

<sup>1</sup> Pateiktas tiriamų gatvių vidurkis. Eliminuoti respondentai, kurie negali atsakyti į pateiktą klausimą, nes aktualioje gatvėje nesilanko. Gerovės g. (n=303), Darželio g. (n=287), Genių g. (n=297), Žvirblių g. (n=277), Karklėnų g. (n=286)

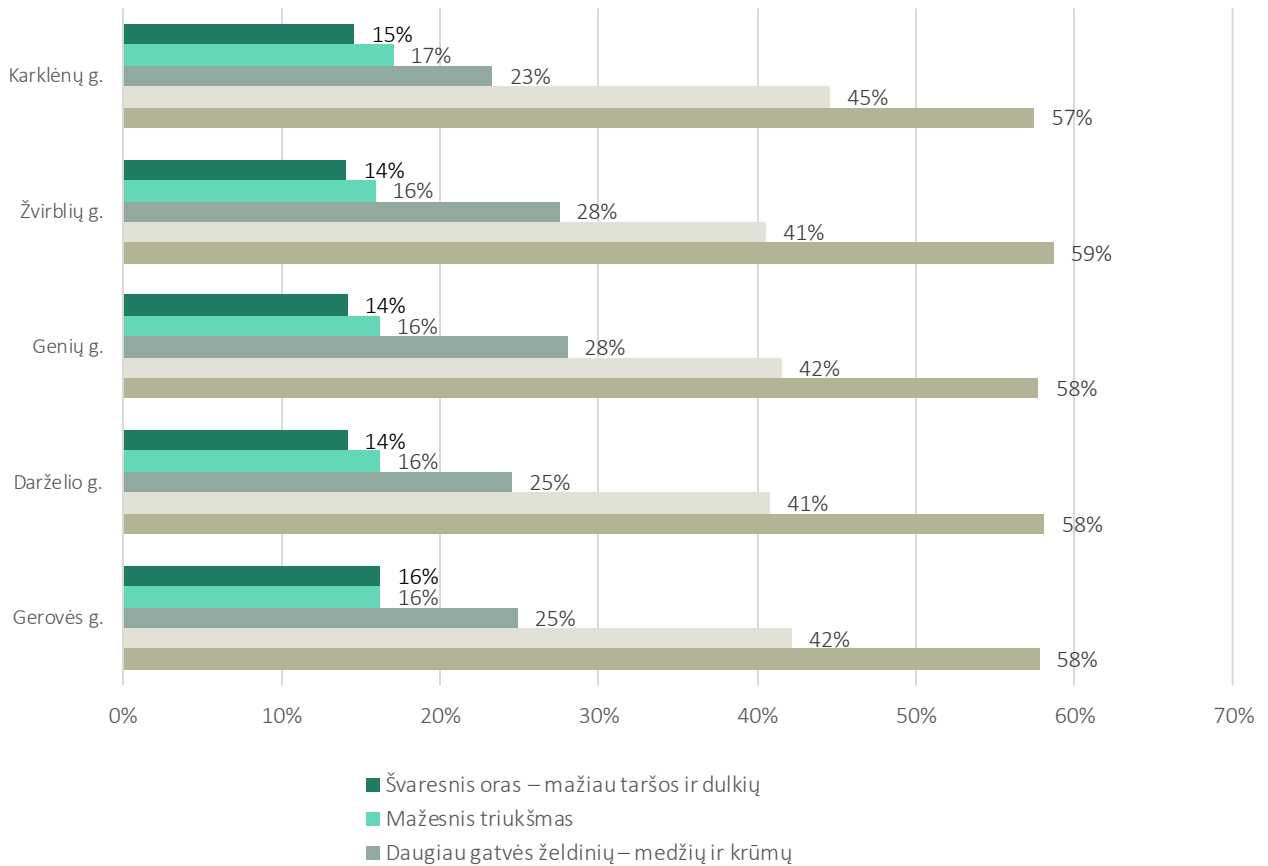


6 paveikslas. Aspektai, kurie keliavimą teritorijoje paverstų patogesniu (n=286<sup>2</sup>)

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Kiti aspektai, kurie atlieptų keliautojų judumo poreikius yra geresnis apšvietimas (57–59 proc.), daugiau gatvės želdinių (23–28 proc.), mažesnis triukšmas (16–17 proc.) ir švaresnis oras, t. y. mažiau taršos ir dulkių (14–16 proc.). Pažymėtina, kad visose tiriamose gatvėse nustatyti tie patys patrauklumo aspektai. Taip pat daugiau nei pusė respondentų pažymėjo, kad keliaudami tiriamomis gatvėmis jie jaučiasi komfortiškai (57–59 proc.).

<sup>2</sup> Pateiktas tiriamų gatvių vidurkis. Eliminuoti respondentai, kurie negali atsakyti į pateiktą klausimą, nes aktualioje gatvėje nesilanko. Gerovės g. (n=297), Darželio g. (n=285), Genių g. (n=294), Žvirblių g. (n=271), Karklėnų g. (n=283)



7 paveikslas. Aspektai, kurie turėtų pasikeisti, kad keliavimas teritorijoje būtų patrauklesnis (n=290<sup>3</sup>)

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Bendrai analizuojant nagrinėjamos teritorijos gatvių saugumo, patogumo ir patrauklumo kriterijus, nustatyta, kad keliautojai pėsčiomis, automobiliu ir mišriai skirtingai vertina pasirinktus kriterijus. Automobilių vairuotojai bei keliaujantys mišriais būdais nagrinėjamoje teritorijoje jaučiasi saugiau nei pėstieji. Taip pat keliauti nagrinėjamosiose gatvėse jiems yra patogiau nei pėstiesiems ir kelionės atrodo patrauklesnės. Nepaisant to, Naujosios Vilnios nagrinėjamoje teritorijoje trūksta infrastruktūros, kuri užtikrintų pėsčiųjų saugumą, patogumą ir pačių kelionių patrauklumą.

1 lentelė. Kriterijų vertinimas pagal keliavimo būdus nagrinėjamoje teritorijoje

Klausimas	Kriterijus	Keliavimo būdas (teritorijoje)		
		Tik automobiliu (vairuotojai) <sup>4</sup>	Tik pėsčiomis (riedlente, riedučiais ar kt. ne elektrine priemone) <sup>5</sup>	Mišriai (t. y. teritorijoje keliauja skirtingais keliavimo būdais) <sup>6</sup>
Saugumas	Automobiliai, neviršijantys nustatyto greičio	15%	38%	23%
	Mažiau intensyvus autotransporto eismas	12%	30%	13%

<sup>3</sup> Pateiktas tiriamų gatvių vidurkis. Eliminuoti respondentai, kurie negali atsakyti į pateiktą klausimą, nes aktualioje gatvėje nesilanko. Gerovės g. (n=301), Darželio g. (n=289), Genių g. (n=296), Žvirblių g. (n=276), Karklėnų g. (n=287)

<sup>4</sup> n=115

<sup>5</sup> n=40

<sup>6</sup> n=148

	Geresnis matomumas sankryžose, perėjose	39%	39%	43%
	Trumpesni gatvių kirtimai	4%	11%	5%
	Infrastruktūra dviračiams (takai, juostos)	16%	41%	33%
	Geresnis apšvietimas	43%	50%	51%
	Keliaudamas šia gatve jaučiuosi saugiai	33%	11%	33%
Patogumas	Daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams	13%	34%	21%
	Automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takai ir praėjimai	34%	51%	35%
	Gatvės mažosios architektūros elementai - suoleliai, dviračių stovai	13%	45%	31%
	Platesni pėsčiųjų takai	6%	14%	12%
	Kliūčių pašalinimas iš pėsčiųjų takų (stulpai, stovintys automobiliai, kt. kliūtys)	20%	30%	29%
	Atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalią turintiems žmonėms	26%	35%	41%
	Keliauti šia gatve man patogiu	37%	13%	34%
Patrauklumas	Geresnis apšvietimas	50%	52%	60%
	Daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų	16%	32%	30%
	Mažesnis triukšmas	13%	32%	13%
	Švaresnis oras – mažiau taršos ir dulkių	9%	27%	14%
	Keliauti šia gatve man patrauklu, jaučiuosi komfortiškai	42%	21%	43%

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais<sup>7</sup>

Apibendrinant respondentų atsakymus nustatyta, kad tiriamose Naujosios Vilnios gatvėse reikia atnaujinti pėsčiųjų takus, kurių dalis yra nusidėvėjusi, taip pat trūksta apšvietimo (ypatingai prie ugdymo įstaigų). Nustatyta, kad reikia tvarkyti važiuojamąjį kelio dalį, nes ji nėra vientisa ir apsunkina judėjimą automobilio vairuotojams. Naujojoje Vilnioje taip pat trūksta dviračių takų, kurie leistų moksleiviams saugiai pasiekti ugdymo įstaigas (žr. toliau pateiktą paveikslą).

<sup>7</sup> Pažymėtina, kad respondentai galėjo rinktis kelis galimus atsakymo variantus (įskaitant atsakymo variantą „Negaliu atsakyti, nesilankau“, kuris nėra įtrauktas į lentelę).



Transporto priemonių eismas	Viešasis transportas
<p><b>Automobilių statymas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stovėjimo aikštelių trūkumas;</li> <li>• automobiliai statomi netvarkingai, dažnai neleistinose vietose, tokiu būdu užkemša kelius, blogina matomumą ir didina eismo įvykių riziką;</li> <li>• akcentuojama prasta situacija prie mokyklų ir krepšinio aikštelių, kur eismą trukdo lankytojų ne vietoje pastatyti automobiliai, todėl reikia kišenių“ prie mokyklų, vaikų darželių, kur galima saugiai palikti automobilį ir palydėti vaikus į švietimo įstaigas;</li> <li>• trūksta specialių parkavimo vietų asmenims su negalia prie švietimo įstaigų.</li> </ul> <p><b>Keliai:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nesutvarkyti kanalizacijos liukai, kurie yra išsišokę arba įdubę, todėl juos reikia apvažiuoti;</li> <li>• netvarkingas, duobėtas kelias.</li> </ul> <p><b>Eismo intensyvumas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reikia praplauti kelius ir įrengti daugiau vienpusio eismo gatvių, siekiant išvengti spūsčių ir padidinti saugumą;</li> <li>• teritorijoje labai intensyvus eismas ir didelis transporto priemonių greitis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dažnesni VT reisai piko valandomis (ypatingai GG);</li> <li>• ilgalaikis autobusų stovėjimas prie gyvenamųjų namų sukelia daug triukšmo ir tarškos, todėl stovėjimo aikštelės reikėtų įrengti toliau nuo gyvenamųjų namų (pvz. Linksmojoje g.).</li> </ul> <p><b>Pėsčiųjų takai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nusidėvėjusi (nutrupėjusi) pėsčiųjų takų dangą;</li> <li>• nepakankamas apšvietimas (ypatingai prie švietimo įstaigų, turgavietės).</li> </ul> <p><b>Dviračių takai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dviračių takų trūkumas (ypač važiuojant link mokyklų).</li> </ul>

8 paveikslas. Respondentų išsakytos judumo problemos nagrinėjamos Naujosios Vilnios gatvėse

Šaltinis: sudaryta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Nagrinėjamos teritorijos gyventojai pabrėžė automobilių statymo, pažeidžiant KET taisykles, problemą. Nemažai automobilių vairuotojų juos stato šalia pėsčiųjų takų, ant šaligatvių ir vaikų žaidimo aikštelių, todėl apsunkina pėsčiųjų judumą ir matomumą. Problemos sprendimui reikėtų kurti daugiau stovėjimo aikštelių.

Didžioji dalis kelionių nagrinėjamos teritorijose vyksta automobiliu. Tiek gyventojai, tiek ne gyventojai judėjimui renkasi motorines transporto priemones. Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, linkę teritorijoje keliauti pėsčiomis arba derinti keliones automobiliu ir pėsčiomis. Pažymėtina, kad daugiau nei puse nagrinėjamos teritorijos gyventojų judumui taiko mišrius keliavimo būdus, todėl jiems aktuali tiek automobilių, tiek pėsčiųjų, tiek dviračių infrastruktūra ir jos prieinamumas.

Pagrindiniai sunkumai, su kuriais susiduria nagrinėjamos teritorijos keliautojai (tiek gyventojai, tiek ne gyventojai) yra blogas gatvių apšvietimas bei blogas matomumas sankryžose ir perėjose, todėl gyventojai nesijaučia saugūs keliaudami.

Patogiam judėjimui Naujosios Vilnios tiriamose gatvėse reikia tvarkingų pėsčiųjų takų (įskaitant pritaikymą žmonėms su negalia), taip pat patogios dviračių infrastruktūros. Pažymėtina, kad nagrinėjamoje teritorijoje trūksta automobilių stovėjimo aikštelių, todėl automobiliai kartais statomi pažeidžiant KET ir taip blogina matomumą (ypatingai šalia pėsčiųjų perėjų) bei trukdo pėsčiųjų judėjimui.

Teritorijos patrauklumui gerinti reikalingas geresnis apšvietimas, daugiau mažosios architektūros elementų (įskaitant želdinius), mažesnio triukšmo šalia gyvenamųjų namų ir geresnės oro kokybės.