

**Naujininkų
konceptija**

gatvių

modernizacijos

Gyventojų apklausos rezultatai

Skirta: SĮ „Susisiekimo paslaugos“
Vilnius, 2025

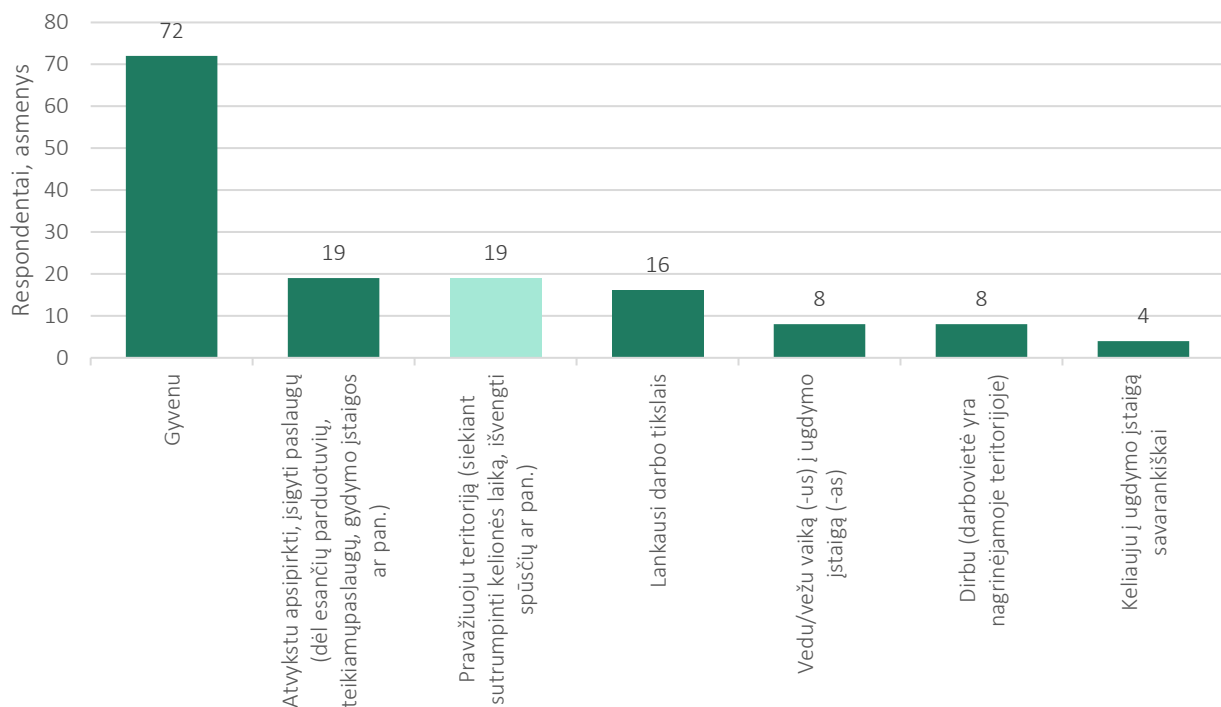
1. Gyventojų apklausos rezultatai

Rengiant koncepciją atlikta gyventojų apklausa apie susisiekimo galimybes bei problemas analizuojamoje teritorijoje. Anketinė apklausa buvo vykdoma *Zoho* platformoje, ją viešinant Užsakovo internetiniame tinklapyje, socialiniuose tinkluose ir mokyklų elektroniniuose dienynuose. Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. gruodžio 6 d. iki 2025 m. kovo 24 d. (imtinai).

Anoniminę apklausą sudaro 7 uždaro tipo klausimai, skirti suprasti Naujininkų tiriamų gatvių gyventojų (ir kitais tikslais besilankančių asmenų) keliavimo (judumo) įpročius bei poreikius. Taip pat identifikuoti pagrindines keliavimo (judumo) problemas ir galimus jų sprendinius. Anketoje pateikiamas 1 atviro tipo klausimas skirtas gyventojų komentarams bei papildomoms įžvalgoms apie keliavimą (judumą) aktualiomis gatvėmis. Pažymėtina, kad 6 klausimai sudaryti taip, kad leistų respondentams pasirinkti kelis galimus atsakymo variantus, atitinkamai tai turi įtakos duomenų grafiniam atvaizdavimui.

Iš viso anketą pildė 202 respondentai, tai atitinka Užsakovo nurodytus reikalavimus (t. y. 200 užpildytų anketų).

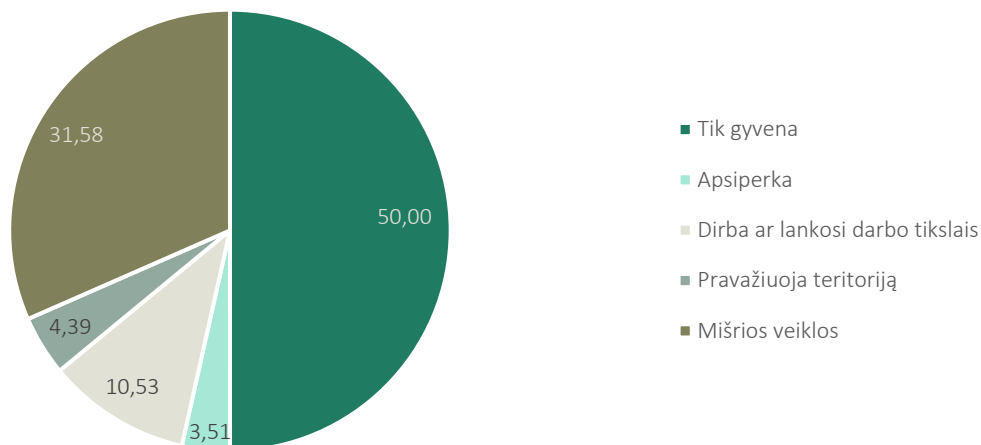
Daugiau nei puse respondentų yra Naujininkuose tiriamų gatvių gyventojai (63 proc.). Antroji pagal dažnumą priežastis lankytis šiose gatvėse – apsipirkimas ar paslaugų įsigijimas (17 proc.). Pažymėtina, kad apie 17 proc. respondentų analizuojamą teritoriją naudoja tranzitiniam eismui t. y. pravažiuoja siekiant trumpinti kelionės laiką ar išvengti spūsčių.



1 paveikslas. Dažniausias lankymosi teritorijoje tikslas

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

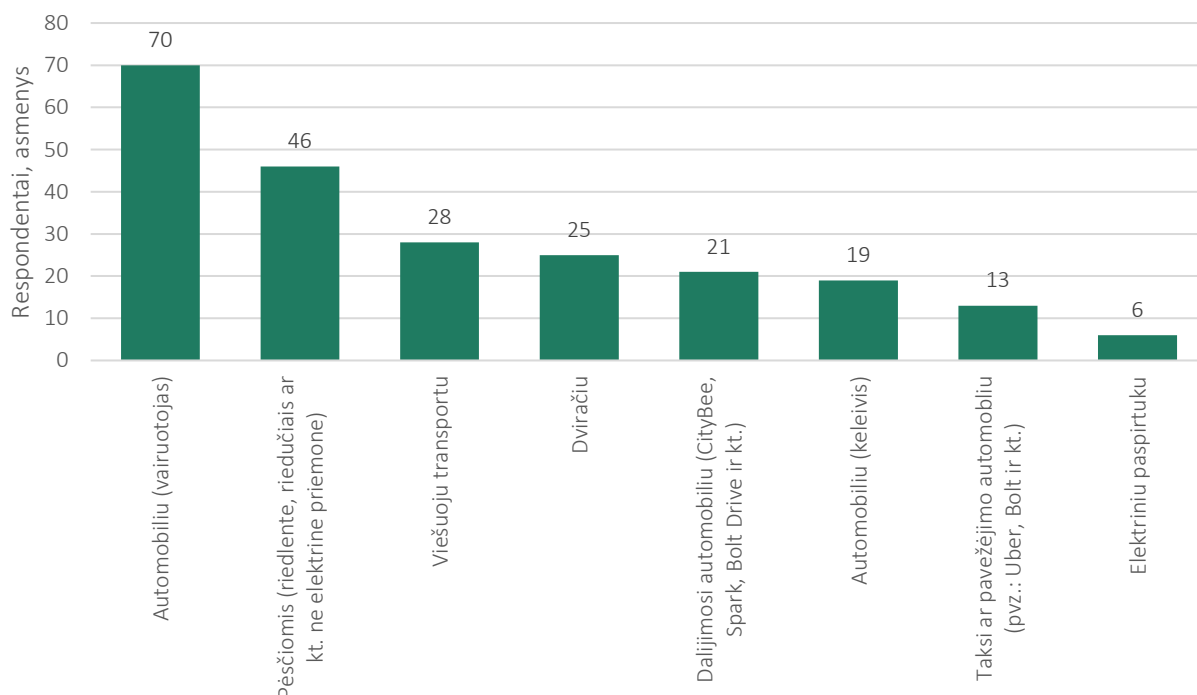
Pažymėtina, kad 37 proc. respondentų negyvena nagrinėjamoje teritorijoje ir joje lankosi kitais tikslais, iš jų 19 proc. – atvyksta apsipirkti, 14 proc. – darbo reikalais (dirba ar lankosi darbo tikslais). Pusė respondentų (50 proc.) nagrinėjamoje teritorijoje tik gyvena (t. y. dirba, apsiperka ir vykdo veiklas kitose teritorijose). Trečdalis respondentų nagrinėjamoje teritorijoje vykdo mišrias veiklas, t. y. apsiperka, veda vaikus į ugdymo įstaigas ir pan. (žr. toliau pateiktą paveikslą).



2 paveikslas. Dažniausias lankymosi teritorijoje tikslas, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

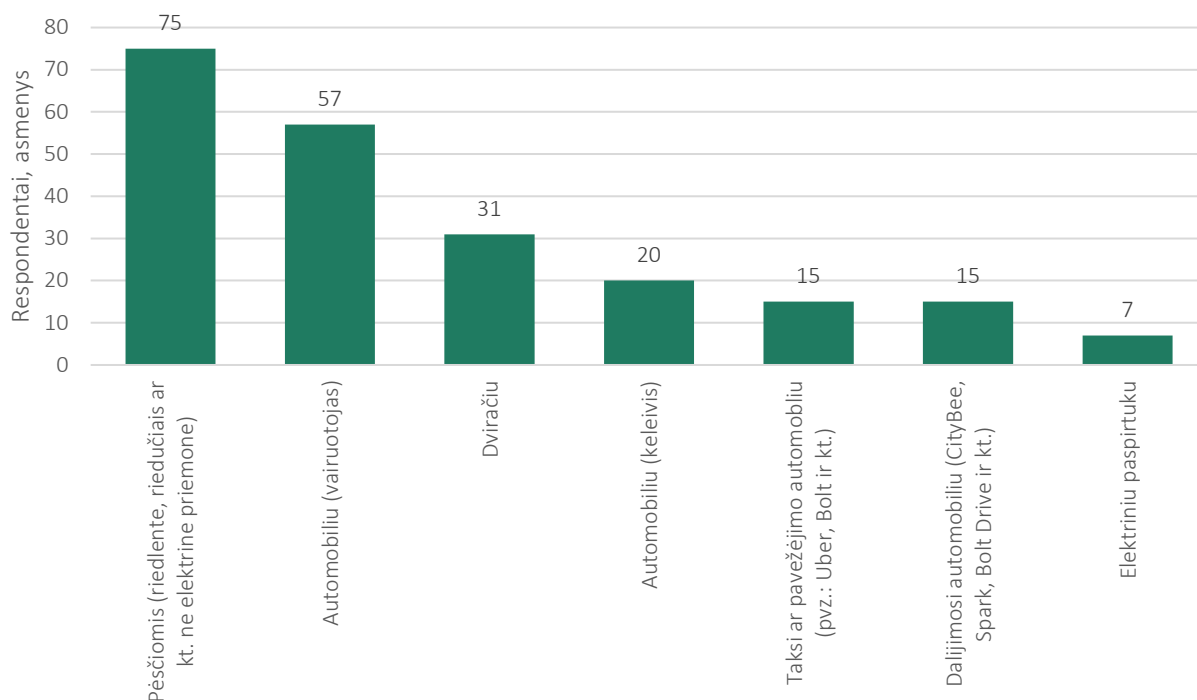
Dažniausiai respondentai keliauja į Naujininkų analizuojamą teritoriją nuosavu automobiliu (78 proc.). Pažymėtina, kad automobiliu keliauja 54 proc. gyventojų ir 35 proc. ne gyventojų (t. y. asmenys, kurie lankosi teritorijoje įvairiais tikslais). Kitas dažniausias atvykimo būdas – pėsčiomis (arba riedlente, riedučiais ir kitomis ne elektroninėmis priemonėmis) – 40 proc. Tokią keliavimo priemonę dažniau renka analizuojamų gatvių gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai, 34 proc. ir 12 proc.). Viešuoju transportu atkeliauja ketvirtadalis respondentų, t. y. 35 proc. Pažymėtina, kad teritorijos gyventojai yra labiau linkę naudotis viešuoju transportu nei atvykstantys (atitinkamai, 19 proc. ir 9 proc.).



3 paveikslas. Dažniausias atvykimo būdas į teritoriją

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

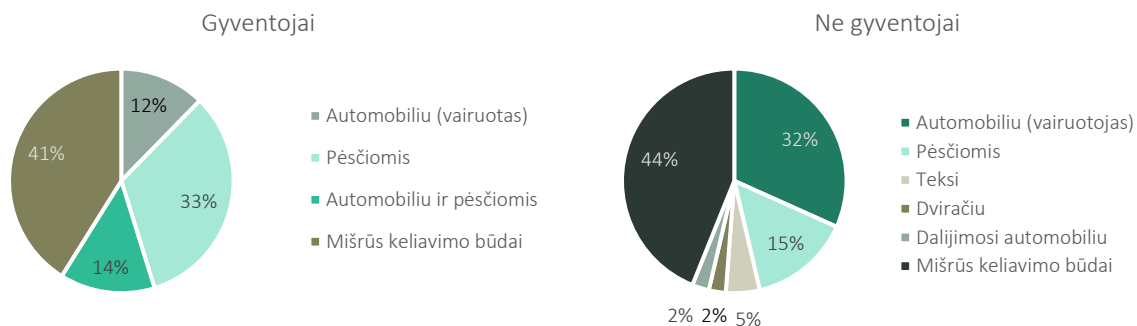
Analizuojant respondentų keliavimo įpročius po tiriamas gatves nustatyta, kad dažniausiai jie keliauja pėsčiomis (66 proc.) arba automobiliu (50 proc.). Pažymėtina, kad gyventojai labiau linkę keliauti pėsčiomis nei ne gyventojai (atitinkamai, 83 proc. ir 36 proc.). Taip pat gyventojai labiau linkę keliauti dviračiu nei ne gyventojai (atitinkamai, 32 proc. ir 19 proc.), o ne gyventojai, labiau nei gyventojai, linkę keliauti automobiliu (atitinkamai, 57 proc. ir 46 proc.).



4 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas teritorijoje

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

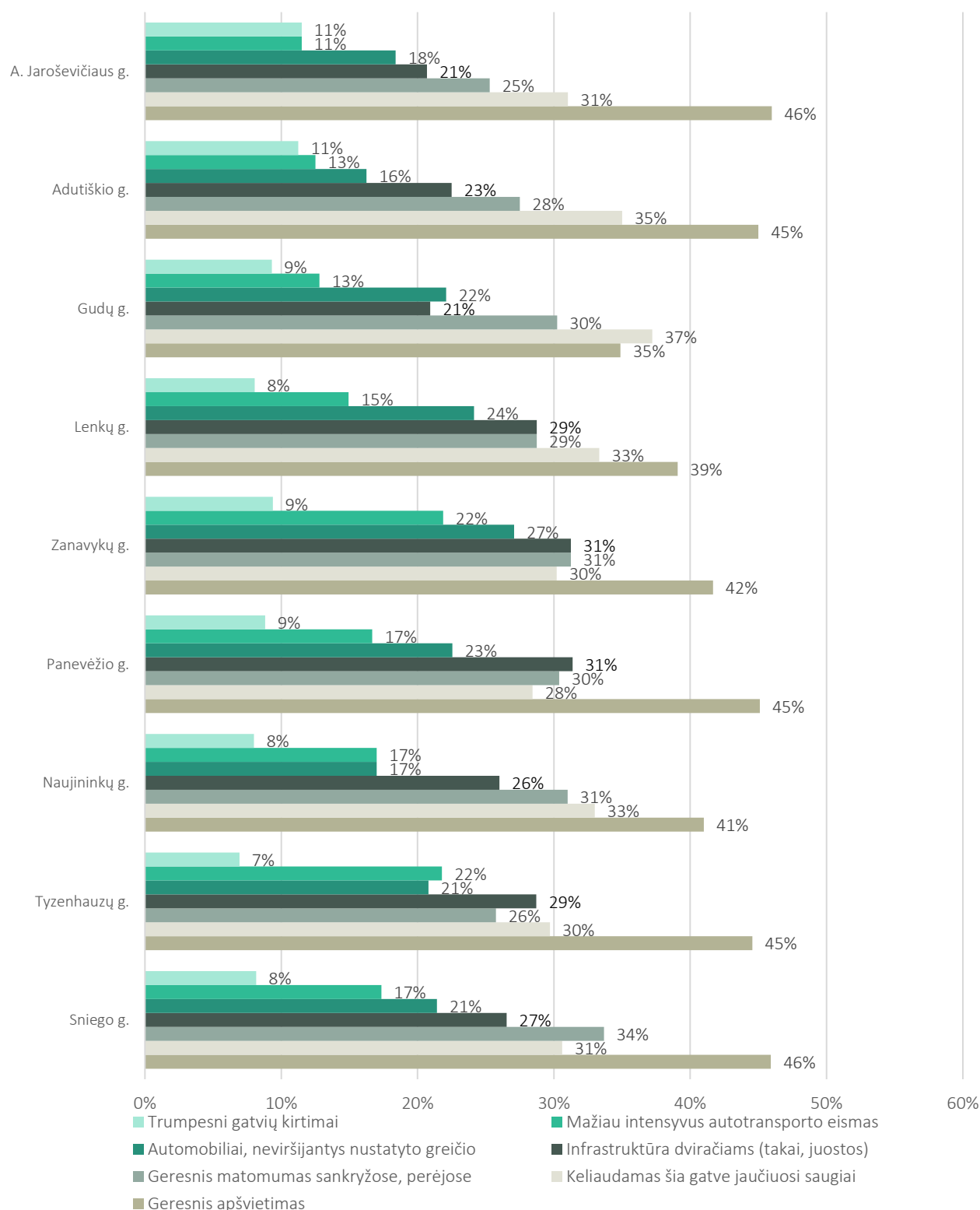
Pažymėtina, kad tiriamų gatvių gyventojai kelionėms po analizuojamą teritoriją renka alternatyvias keliavimo priemones: 33 proc. keliauja tik pėsčiomis, 14 proc. – automobiliu ir pėsčiomis, o 41 proc. – mišriai (pvz., automobiliu ir pėsčiomis ar dviračiu, ar kita transporto priemone). Tik automobilių renka 12 proc. apklausoje dalyvavusių gyventojų. Ne gyventojai dažniausiai renka keliones automobiliu (32 proc.) ir nedidelė dalis keliauja pėsčiomis (15 proc.). Pažymėtina, kad 44 proc. ne gyventojų taip pat renka mišrius keliavimo būdus (pvz., automobiliu arba nemotorine transporto priemone).



5 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas teritorijoje gyventojų ir ne gyventojų, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Atsižvelgiant į Naujininkuose analizuojamų gatvių judumo ypatumus respondentai pažymi, kad tiriamose gatvėse reikia geresnio apšvietimo (35–46 proc., visų gatvių vidurkis – 43 proc.), geresnio matomumo sankryžose ir perėjose (25–34 proc., visų gatvių vidurkis – 29 proc.) bei geresnės dviračių infrastruktūros (21–31 proc.; visų gatvių vidurkis – 29 proc.). Esminės problemos kartojasi visose tiriamose gatvėse, tačiau vienos minėtos problemos ryškesnės nei kitose. Kita vertus, apie trečdalis respondentų pažymėjo, kad visose tiriamose gatvėse jie jaučiasi saugūs (28–37 proc., visų gatvių vidurkis – 32 proc.). Vertinant saugumo pojūtį tiriamose gatvėse išryškėja skirtumas tarp gyventojų ir ne gyventojų nuomonės. Pažymėtina, kad ne gyventojai tiriamose gatvėse jaučiasi saugiau nei gyventojai. Aukščiausias saugumo jausmas nustatytas Gudų g. (37 proc.), o žemiausias – Panevėžio g. (28 proc.).

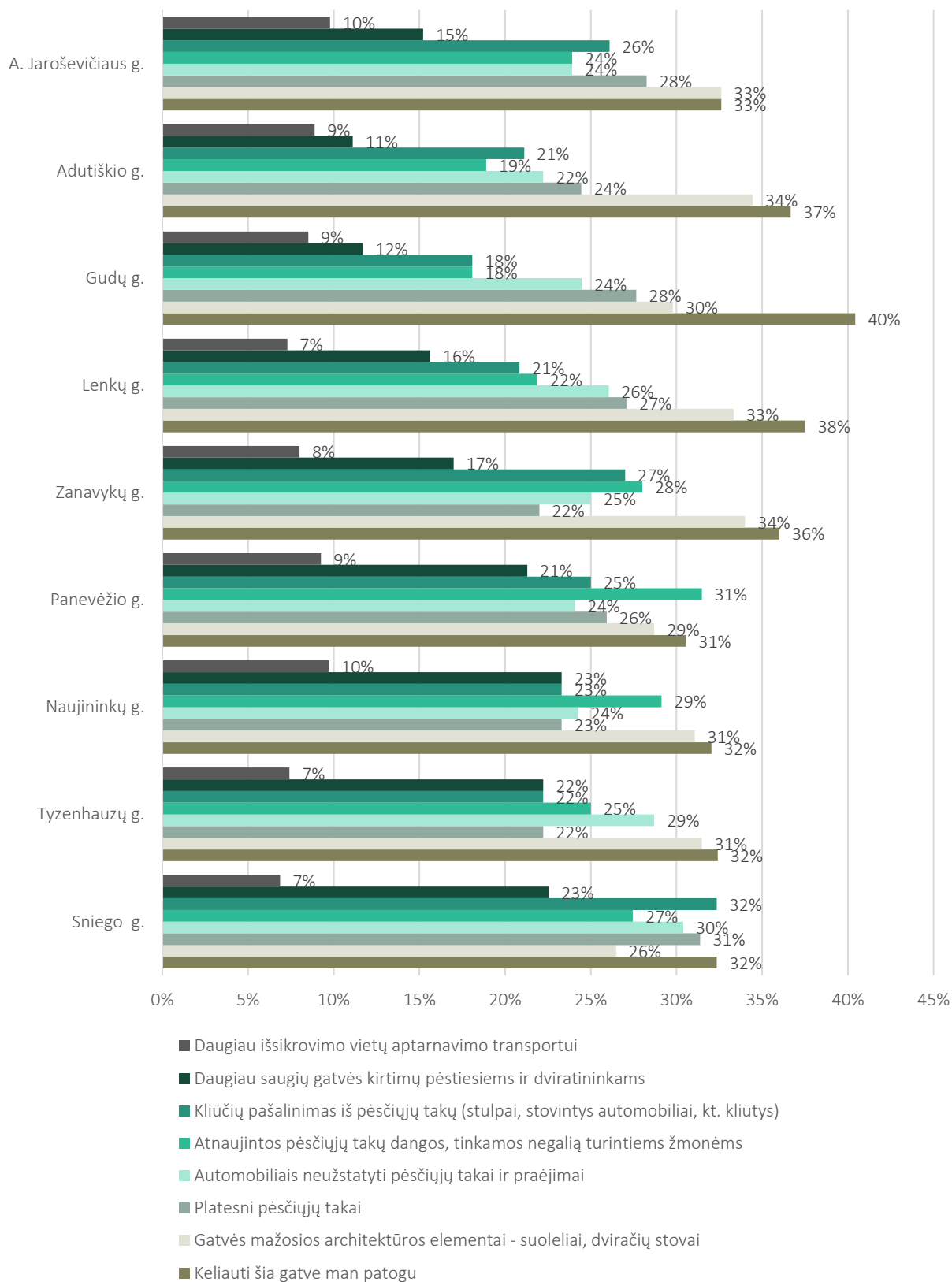


6 paveikslas. Aspektai, kuriuos reikėtų patobulinti, kad keliaujant teritorijoje respondentas jaustųsi saugiau

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Vertinant patogumo kriterijus, dauguma respondentų pažymėjo, kad trūksta gatvės mažosios architektūros elementų (26–34 proc., visų gatvių vidurkis – 31 proc.) ir atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalią turintiems žmonėms (18–29 proc., visų gatvių vidurkis – 25 proc.). Respondentams taip pat reikia užtikrinti saugų

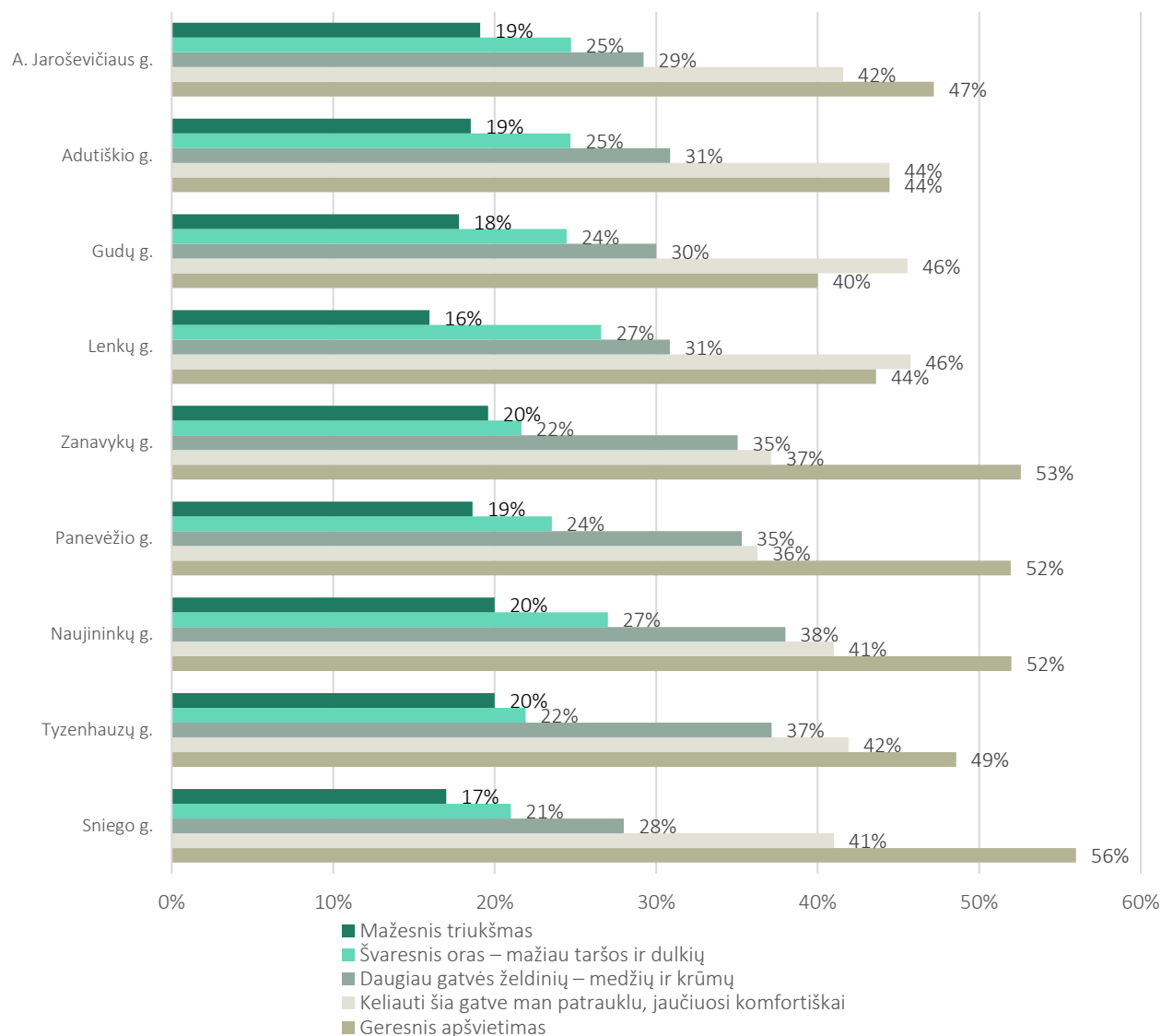
automobilių stovėjimą, kad jie nebūtų statomi ant pėsčiųjų takų ar perėjų (22–30 proc., visų gatvių vidurkis – 25 proc.). Ši problema aktualiausia Sniego g. (30 proc.) ir Tyzenhauzų g. (29 proc.).



7 paveikslas. Aspektai, kurie keliavimą teritorijoje paverstų patogesniu

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Kiti aspektai, kurie prisidėtų prie patrauklesnio judumo analizuojamose Naujininkų gatvėse: geresnis apšvietimas (40–56 proc., visų gatvių vidurkis – 48 proc.), daugiau gatvės želdinių (28–38 proc., visų gatvių vidurkis – 33 proc.) ir švaresnis oras, t. y., mažiau taršos ir dulkių (21–27 proc., visų gatvių vidurkis – 24 proc.). Pažymėtina, kad visose tiriamose gatvėse nustatyti tie patys patrauklumo aspektai. Taip pat apie 42 proc. respondentų pažymėjo, kad keliaudami tiriamomis gatvėmis jie jaučiasi komfortiškai (36–46 proc.).



8 paveikslas. Aspektai, kurie turėtų pasikeisti, kad keliajimas teritorijoje būtų patrauklesnis

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Bendrai analizuojant nagrinėjamos teritorijos gatvių saugumo, patogumo ir patrauklumo kriterijus, nustatyta, kad keliautojai pėsčiomis, automobiliu ir mišriai skirtingai vertina pasirinktus kriterijus. Automobilių vairuotojai, labiau nei pėstieji ar mišrių priemonių naudotojai, keliaudami jaučiasi saugiau, patogiau ir komfortiškiau. Pėstiesiems, labiau nei automobilių vairuotojams ar keliaujantiems mišriais būdais, reikia mažiau intensyvaus automobilių eismo, kad automobiliai neviršytų leistino greičio, daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams, platesnių pėsčiųjų takų, gatvės želdinių, mažiau triukšmo ir švaresnio oro. Mišrūs keliautojai labiau nei pėstieji ir automobilių vairuotojai išskiria tuo, kad jiems svarbu tvarkyti ir plėtoti dviračių takų infrastruktūrą, taip pat išskyrė geresnį apšvietimą.

1 lentelė. Kriterijų vertinimas pagal keliavimo būdus nagrinėjamoje teritorijoje

Klausimas	Kriterijus	Keliavimo būdas (teritorijoje)
-----------	------------	--------------------------------

		Tik automobiliu (vairuotojai)	Tik pėsčiomis (riedlente, riedučiais ar kt. ne elektrine priemone)	Mišriai (t. y. teritorijoje keliauja skirtingais keliavimo būdais)
Saugumas	Automobiliai, neviršijantys nustatyto greičio	7%	23%	18%
	Mažiau intensyvus autotransporto eismas	5%	16%	15%
	Geresnis matomumas sankryžose, perėjose	26%	20%	25%
	Trumpesni gatvių kirtimai	11%	6%	7%
	Infrastruktūra dviračiams (takai, juostos)	1%	20%	30%
	Geresnis apšvietimas	23%	37%	38%
	Keliaudamas šia gatve jaučiuosi saugiai	51%	18%	21%
Patogumas	Daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams	3%	19%	18%
	Automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takai ir praėjimai	18%	17%	27%
	Gatvės mažosios architektūros elementai - suoleliai, dviračių stovai	14%	32%	29%
	Platesni pėsčiųjų takai	9%	22%	27%
	Kliūčių pašalinimas iš pėsčiųjų takų (stulpai, stovintys automobiliai, kt. kliūtys)	19%	12%	25%
	Atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalių turintiems žmonėms	21%	6%	29%
	Daugiau išsikrovimo vietų aptarnavimo transportui	14%	0%	8%
	Keliauti šia gatve man patogiu	55%	22%	26%
Patrauklumas	Geresnis apšvietimas	41%	37%	42%
	Daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų	16%	32%	29%
	Mažesnis triukšmas	2%	18%	19%
	Švaresnis oras – mažiau taršos ir dulkių	10%	29%	19%
	Keliauti šia gatve man patrauklu, jaučiuosi komfortiškai	56%	27%	31%

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais¹

Apibendrinant respondentų atsakymus nustatyta, kad tiriamose gatvėse trūksta automobilių stovėjimo aikštelių, todėl dažnu atveju automobiliai yra statomi neleistinose vietose (prie įvažiavimo / išvažiavimo iš kiemo, prie perėjų) ir taip blogina matomumą bei keliavimą pėstiesiems. Taip pat respondentai pastebi, kad nagrinėjamoje teritorijoje yra padidėjusi tarša ir triukšmas, nes dauguma gatvių, skirtų privažiavimui, yra naudojamos tranzitui. Neretai vairuotojai viršija leistina greitį, ypač siaurose ir tranzitinėse gatvėse, todėl kyla avarinių situacijų rizika. Tokiose vietose reikėtų riboti greitį ir įrengti greičio mažinimo priemones.

¹ Pažymėtina, kad respondentai galėjo rinktis kelis galimus atsakymo variantus (įskaitant atsakymo variantą „Negaliu atsakyti, nesilankau“, kuris nėra įtrauktas į lentelę).

Respondentai, keliaujantys pėsčiomis, pažymi, kad trūksta vientisų šaligatvių (t. y. pėsčiųjų takų tinklo), o esami yra prastos būklės ir juos reikia atnaujinti. Taip pat vietomis trūksta apšvietimo, ypač prie pėsčiųjų (žr. toliau pateiktą paveikslą).

Eismo organizavimas ir automobilių judėjimas	Pėsčiųjų infrastruktūra:
Automobilių statymo problemos: • trūksta mokamų / nemokamų automobilių stovėjimo aikštelių; • netvarkingai paliekami automobiliai (prie įvažiavimo / išvažiavimo iš kiemo, prie perėjų) blogina matomumą.	• trūksta vientisų šaligatvių (t. y. pėsčiųjų takų tinklo) • šaligatviai prastos kokybės • trūksta pėsčiųjų perėjų ir apšvietimo • trūksta apšvietimo pėsčiųjų takuose
Tranzito problemos: • dauguma gatvių, skirtų privažiavimui, yra naudojamos tranzitui, kas sukelia triukšmą ir taršą; • intensyvus tranzitas; • bloga važiuojamosios kelio dalies būklė, t. y. gatvės yra prastos būklės, neasfaltuotos.	Dviračių infrastruktūra:
Greičio viršijimo problemos: • vairuotojai dažnai viršija leistiną greitį, ypač siaurose ir tranzitinėse gatvėse, todėl kyla avarinių situacijų rizika. Tokiose vietose reikėtų riboti greitį ir įrengti greičio mažinimo priemones.	• trūksta dviračių takų ir saugyklų, kas trukdo saugiai važiuoti dviračiais ir juos saugiai palikti (priparkuoti)

9 paveikslas. Respondentų išsakytos judumo problemos

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Respondentai, keliaujantys pėsčiomis, pažymi, kad trūksta vientisų šaligatvių (t. y. pėsčiųjų takų tinklo), o esami yra prastos būklės ir juos reikia atnaujinti. Taip pat vietomis trūksta apšvietimo, ypač prie pėsčiųjų perėjų.

Didžioji dalis kelionių nagrinėjamose teritorijose vyksta automobiliu. Tiek gyventojai, tiek ne gyventojai judėjimui renkasi motorines transporto priemones. Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, linkę teritorijoje keliauti pėsčiomis arba derinti kelionės automobiliu ir pėsčiomis. Pažymėtina, kad apie 40 proc. respondentų judumui taiko mišrius keliavimo būdus, todėl jiems aktuali tiek automobilių, tiek pėsčiųjų, tiek dviračių infrastruktūra ir jos prieinamumas.

Nagrinėjamoje teritorijoje trūksta geresnio apšvietimo (tiek važiuojamojoje, tiek pėsčiųjų teritorijoje) bei geresnio matomumo sankryžose ir perėjose. Gerinant judumo sąlygas ir kuriant patogią keliavo aplinką taip pat reikia atnaujinti pėsčiųjų takų dangą (įskaitant pritaikymą neįgaliesiems) bei didinti mokamų / nemokamų stovėjimo aikštelių skaičių. Pažymėtina, kad stovėjimo aikštelių trūkumas skatina vairuotojus palikti automobilius neleistinose vietose, o tai blogina matomumą (ypatingai šalia pėsčiųjų perėjų) ir trukdo pėsčiųjų judėjimui. Taip pat teritorijoje gyvenantys respondentai pažymi, kad dažnu atveju gatvės yra naudojamos tranzitiniam eismui, o tai blogina oro kokybę bei kelia papildomą triukšmą.