

**Didlaukio
konceptcija**

gatvės

modernizacijos

Gyventojų apklausos rezultatai

Skirta: SĮ „Susisiekimo paslaugos“
Vilnius, 2025

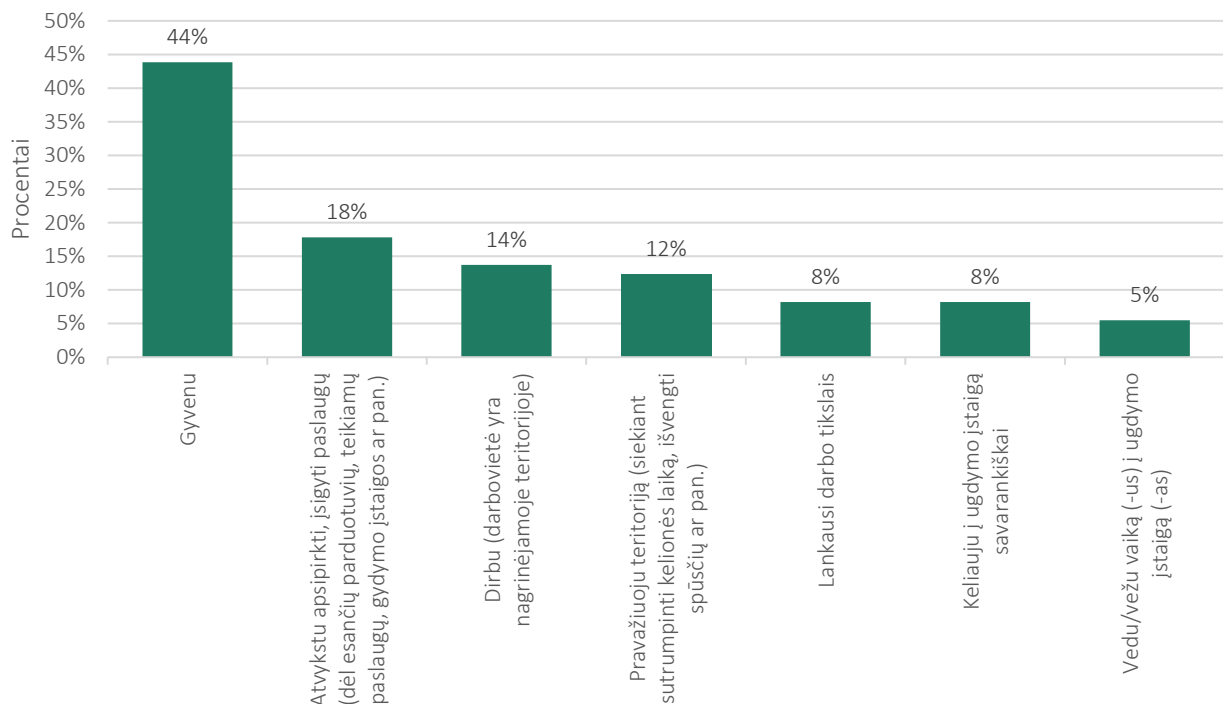
1. Gyventojų apklausos rezultatai

Rengiant koncepciją atlikta gyventojų apklausa apie susisiekimo galimybes bei problemas analizuojamoje teritorijoje. Anketinė apklausa buvo vykdoma *Zoho* platformoje, ją viešinant Užsakovo internetiniame tinklapyje, socialiniuose tinkluose ir mokyklų elektroniniuose dienynuose. Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. gruodžio 6 d. iki 2025 m. kovo 25 d. (imtinai).

Anoniminę apklausą sudaro 7 uždaro tipo klausimai, skirti suprasti tiriamos Didlaukio gatvės gyventojų (ir kitais tikslais besilankančių asmenų) keliavimo (judumo) įpročius bei poreikius. Taip pat identifikuoti pagrindines keliavimo (judumo) problemas ir galimus jų sprendinius. Anketoje pateikiamas 1 atviro tipo klausimas skirtas gyventojų komentarams bei papildomoms įžvalgoms apie keliavimą (judumą) analizuojamoje gatvėje. Pažymėtina, kad 6 klausimai sudaryti taip, kad leistų respondentams pasirinkti kelis galimus atsakymo variantus, atitinkamai tai turi įtakos duomenų grafiniam atvaizdavimui.

Iš viso anketą pildė 107 respondentai, tai atitinka Užsakovo imties reikalavimus (t. y. 100 užpildytų anketų).

Didžioji dalis respondentų yra Didlaukio gatvės gyventojai (44 proc.). Antroji pagal dažnumą priežastis lankytis šioje gatvėje – apsipirkimas ar paslaugų įsigijimas (13 proc.). Pažymėtina, kad kiek daugiau nei dešimtdalis respondentų (12 proc.) analizuojamą teritoriją naudoja tranzitiniam eismui t. y. pravažiuoja, siekiant trumpinti kelionės laiką ar išvengti spūsčių.



1 paveikslas. Dažniausias lankymosi Didlaukio gatvėje tikslas

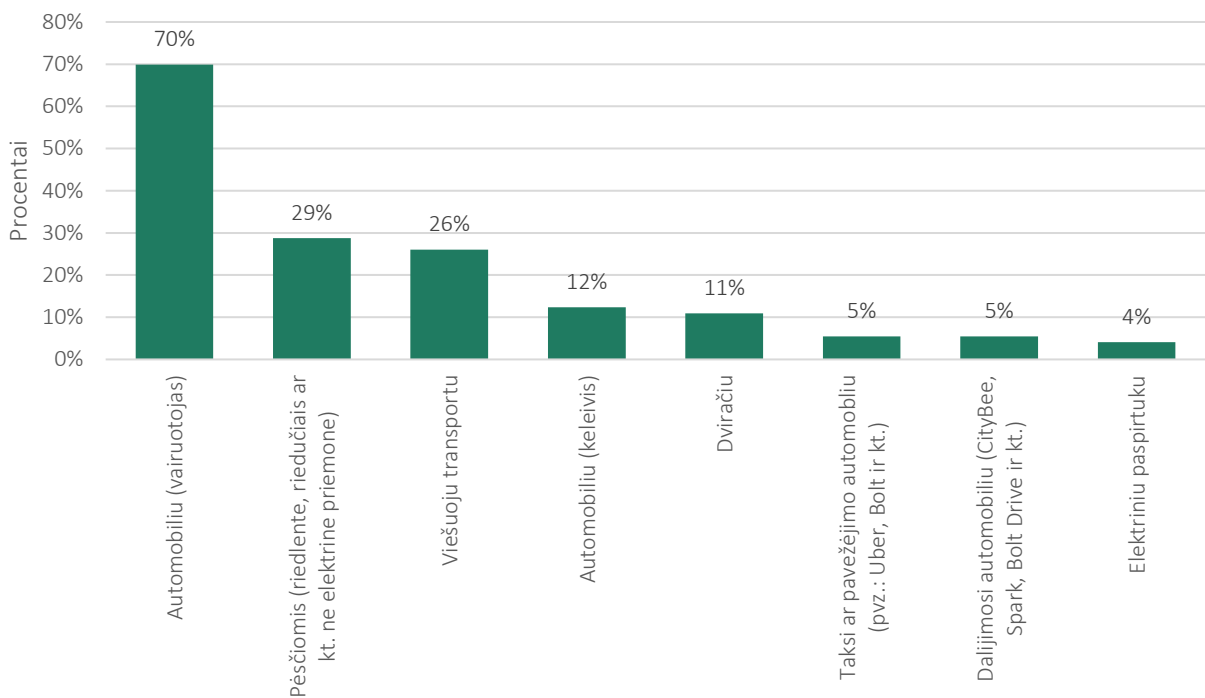
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Pažymėtina, kad 54 proc. respondentų negyvena nagrinėjamoje teritorijoje ir joje lankosi kitais tikslais, iš jų 25 proc. – darbo reikalais (dirba ar lankosi darbo tikslais), 13 proc. – atvyksta apsipirkti. Beveik penktadalis respondentų (24 proc.) nagrinėjamoje teritorijoje tik gyvena (t. y. dirba, apsiperka ir vykdo veiklas kitose teritorijose), apie 10 proc. atvyksta tik dirbti ar lankosi darbo tikslais. Pažymėtina, kad beveik ketvirtadalis respondentų (24 proc.) teritorijoje lankosi dėl mišrių tikslų (pvz., atvažiuoja apsipirkti ir pravažiuoja teritoriją siekiant išvengti spūsčių ar gyvena, apsiperka ir veda vaikus į ugdymo įstaigą, ar pan.)



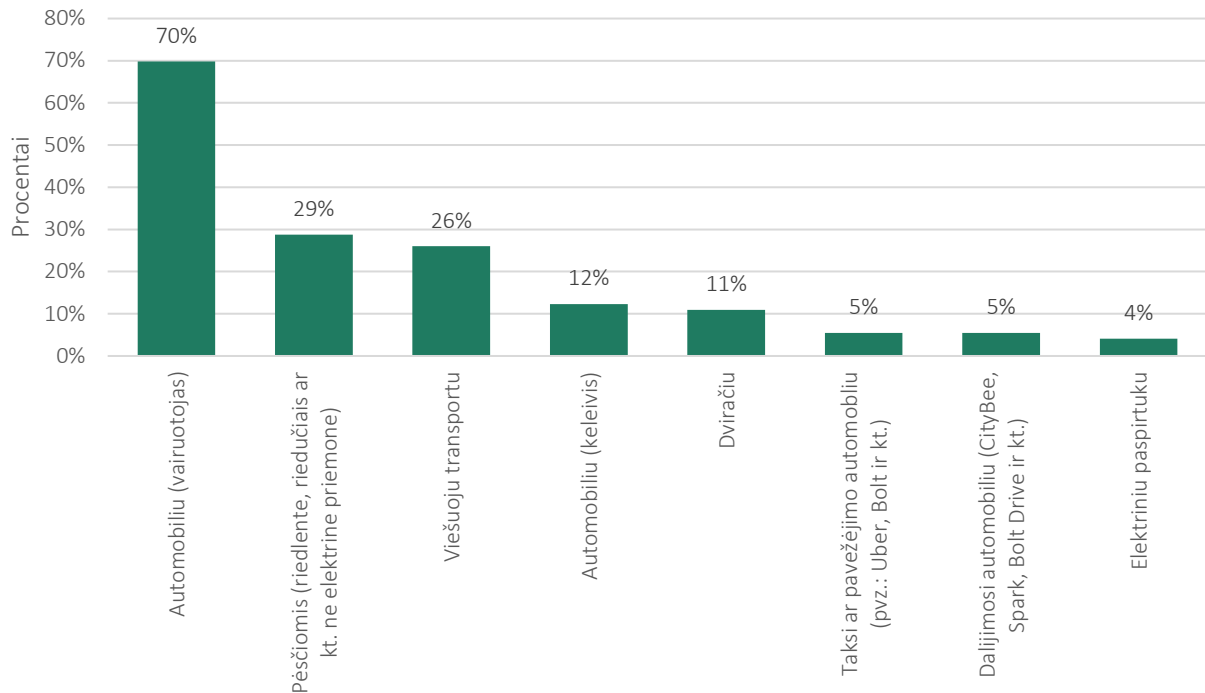
2 paveikslas. Dažniausias lankymosi Didlaukio gatvėje tikslas, proc.
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Dažniausiai respondentai keliauja į analizuojamą Didlaukio gatvės teritoriją automobiliu (70 proc.). Pažymėtina, kad automobiliu keliauja 78 proc. teritorijos gyventojų ir 63 proc. ne gyventojų (t. y. asmenys, kurie lankosi teritorijoje įvairiais tikslais). Kitas dažniausias atvykimo būdas – pėsčiomis (arba riedlente, riedučiais ir kitomis ne elektroninėmis priemonėmis) – 29 proc. Tokią keliavimo priemonę dažniau renkasi analizuojamos gatvės gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai, 38 proc. ir 23 proc.). Viešuoju transportu atkeliauja apie trečdalis respondentų, t. y. 36 proc. Pažymėtina, kad teritorijos gyventojai yra mažiau linkę naudotis viešuoju transportu nei atvykstantys (atitinkamai, 22 proc. ir 30 proc.).



3 paveikslas. Dažniausias atvykimo būdas į Didlaukio gatvę
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

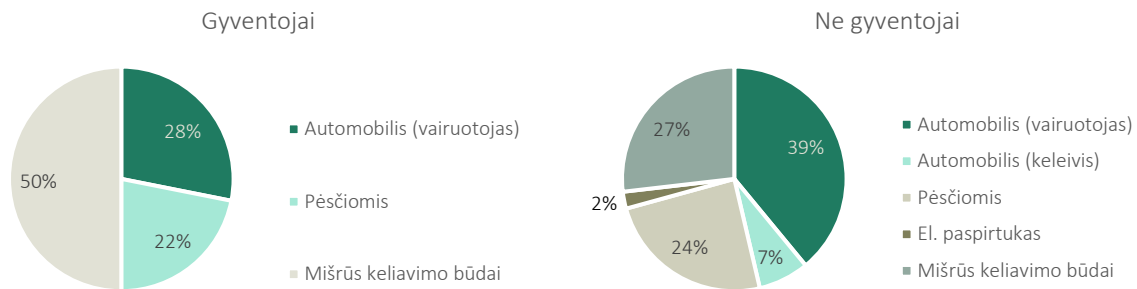
Analizuojant respondentų keliavimo įpročius po tiriamą gatvę nustatyta, kad dažniausiai jie keliauja automobiliu (70 proc.), pėsčiomis (29 proc.) arba viešuoju transportu (26 proc.). Pažymėtina, kad gyventojai labiau linkę keliauti pėsčiomis nei ne gyventojai (atitinkamai, 72 proc. ir 38 proc.). Kita vertus, ne gyventojai labiau linkę teritorijoje keliauti dviračiu nei gyventojai (atitinkamai, 13 proc. ir 9 proc.).



4 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas Didlaukio gatvėje

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

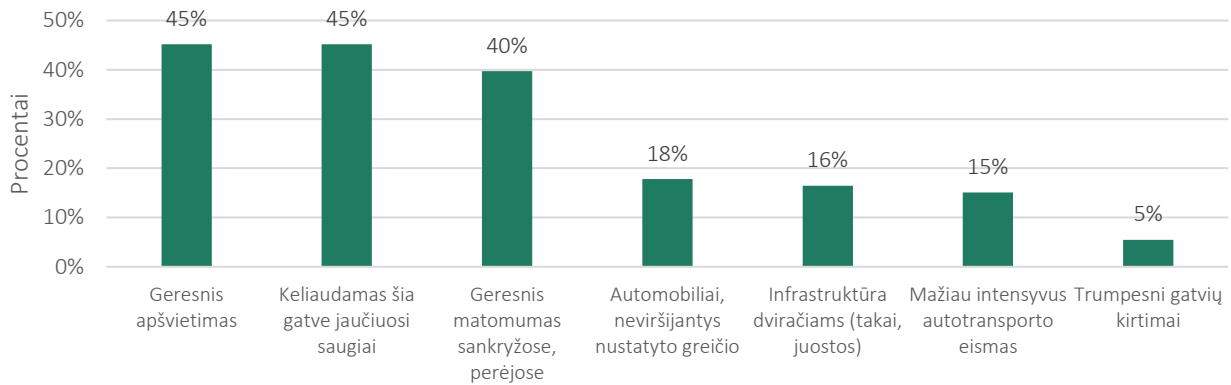
Pažymėtina, kad tiriamos Didlaukio gatvės gyventojai kelionėms po analizuojamą teritoriją renka alternatyvias keliavimo priemones: 22 proc. keliauja tik pėsčiomis, o 50 proc. – mišriai (pvz., automobiliu ir pėsčiomis, pėsčiomis ir dviračiu ar pan.). Tik automobilį renka 28 proc. apklausoje dalyvavusių gyventojų. Ne gyventojai dažniausiai renka keliones automobiliu (39proc.), beveik penktadalis analizuojamoje teritorijoje keliauja pėsčiomis (24 proc.). Pažymėtina, kad beveik trečdalis (27 proc.) ne gyventojų keliauja po teritoriją mišriai (pvz., automobiliu ir pėsčiomis ar pan.).



5 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas Didlaukio gatvėje tarp gyventojų ir ne gyventojų, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

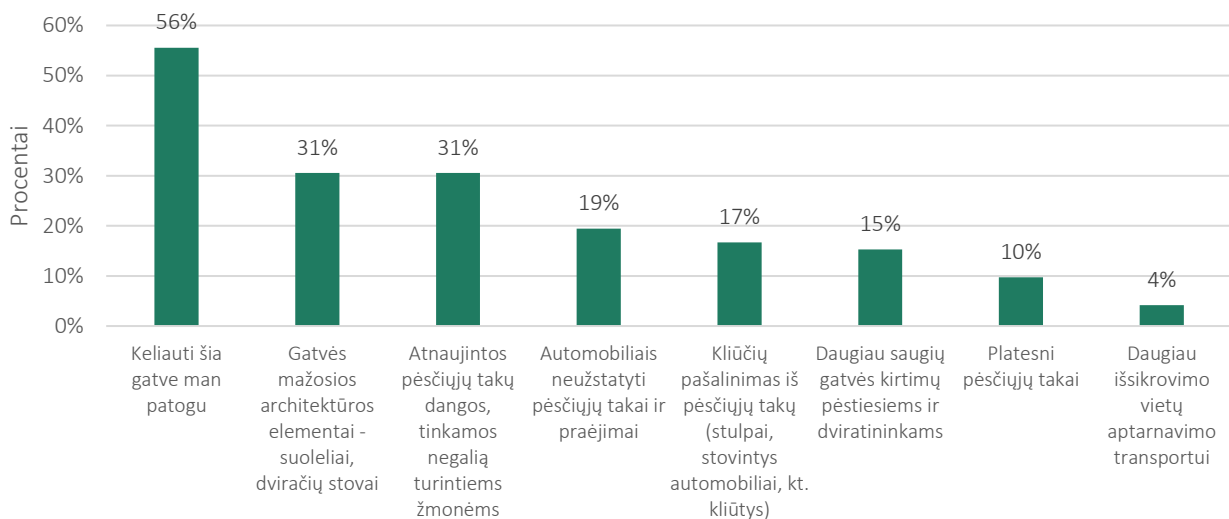
Atsižvelgiant į Didlaukio gatvės judumo ypatumus, respondentai pažymi, kad tiriamoje gatvėje reikia geresnio apšvietimo (45 proc.) ir geresnio matomumo sankryžose ir perėjose (40 proc.). Pažymėtina, kad minėti pokyčiai yra labiau aktualūs vairuotojams nei gyventojams. 59 proc. gyventojų nurodė, kad jie jaučiasi saugiai keliaudami analizuojamoje teritorijoje. Taip pat nustatyta, kad ne gyventojai norėtų labiau išplėtotos ir išvystytos dviračių infrastruktūros: gyventojai – 9 proc., ne gyventojai – 23 proc.



6 paveikslas. Aspektai, kuriuos reikėtų patobulinti, kad keliaujant Didlaukio gatvėje respondentas jaustųsi saugiau

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

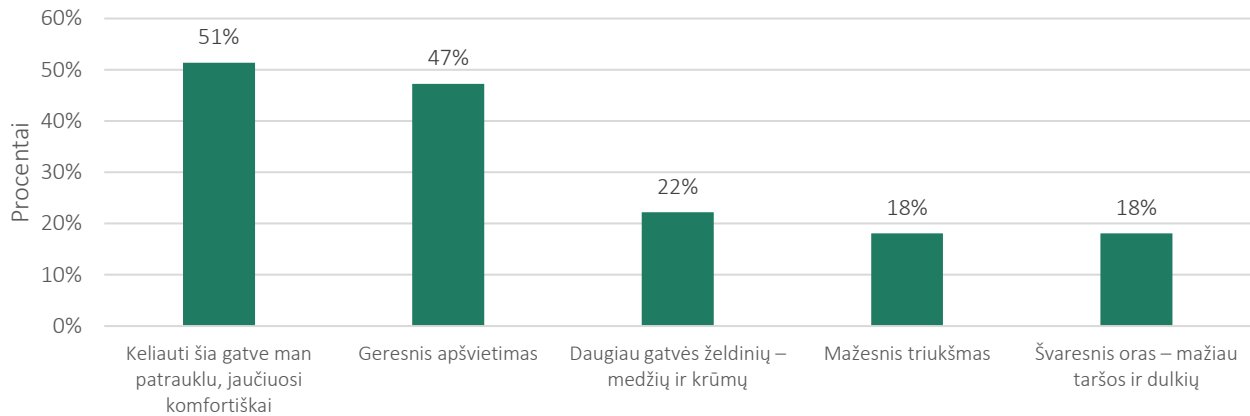
Dauguma respondentų pažymėjo, kad Didlaukio gatvėje trūksta mažosios architektūros elementų (31 proc.) ir atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, kuri būtų tinkama žmonėms su negalia (31 proc.). Ne gyventojai, labiau nei gyventojai, nori automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takų ir praėjimų (atitinkamai, 28 proc. ir 9 proc.), kliūčių pašalinimo iš pėsčiųjų takų (atitinkamai, 25 proc. ir 22 proc.) ir atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalią turintiems žmonėms (atitinkamai, 35 proc. ir 22 proc.). Kita vertus, gyventojai labiau nei ne gyventojai pažymi, kad jiems šia gatve keliauti yra patogu (atitinkamai, 66 proc. ir 48 proc.).



7 paveikslas. Aspektai, kurie keliavimą Didlaukio gatvėje paverstų patogesniu

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Kiti aspektai, kurie atlieptų keliautojų judumo poreikius yra geresnis apšvietimas (47 proc.), daugiau gatvės želdinių (22 proc.), mažesnis triukšmas (18 proc.) ir švaresnis oras, t. y., mažiau taršos ir dulkių (18 proc.). Pažymėtina, kad analizuojamoje gatvėje daugiau nei puse respondentų jaučiasi komfortiškai (gyventojai – 59 proc., ne gyventojai – 45 proc.).



8 paveikslas. Aspektai, kurie turėtų pasikeisti, kad keliavimas Didlaukio gatvėje būtų patrauklesnis

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Bendrai analizuojant nagrinėjamos teritorijos gatvių saugumo, patogumo ir patrauklumo kriterijus, nustatyta, kad keliaujantys pėsčiomis, automobiliu ir mišriai skirtingai vertina pasirinktus kriterijus. Automobilių vairuotojai labiau nei pėstieji ar mišrių priemonių naudotojai yra linkę sutikti, kad keliauti analizuojamoje gatvėje jiems yra saugu, patogiu ir patrauklu. Vis dėlto pėstiesiems, labiau nei automobilių vairuotojams bei keliaujantys mišriai, reikia mažiau intensyvaus autotransporto, geresnio matomumo sankryžose, geresnio apšvietimo, daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams, automobiliais neužstatytų pėsčiųjų takų ir praėjimų bei daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų, mažiau triukšmo ir švaresnio oro. Mišriai keliaujantys, labiau nei vairuotojai ir keliaujantys pėsčiomis, linkę sutikti, kad reikia atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalių turintiems žmonėms.

1 lentelė. Kriterijų vertinimas pagal keliavimo būdus Didlaukio gatvėje

Klausimas	Kriterijus	Keliavimo būdas (teritorijoje)		
		Tik automobiliu (vairuotojai)	Tik pėsčiomis (riedlente, riedučiais ar kt. ne elektrine priemone)	Mišriai (t. y. teritorijoje keliauja skirtingais keliavimo būdais)
Saugumas	Automobiliai, neviršijantys nustatyto greičio	13%	29%	16%
	Mažiau intensyvus autotransporto eismas	8%	41%	6%
	Geresnis matomumas sankryžose, perėjose	29%	65%	32%
	Trumpesni gatvių kirtimai	4%	12%	3%
	Infrastruktūra dviračiams (takai, juostos)	0%	29%	23%
	Geresnis apšvietimas	21%	65%	52%
	Keliaudamas šia gatve jaučiuosi saugiai	54%	24%	52%
Patogumas	Daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams	8%	24%	0%
	Automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takai ir praėjimai	13%	35%	13%
	Gatvės mažosios architektūros elementai - suoleliai, dviračių stovai	0%	24%	16%
	Platesni pėsčiųjų takai	0%	12%	3%

	Kliūčių pašalinimas iš pėsčiųjų takų (stulpai, stovintys automobiliai, kt. kliūtys)	13%	29%	6%
	Atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalia turintiems žmonėms	13%	24%	32%
	Daugiau išsikrovimo vietų aptarnavimo transportui	8%	12%	6%
	Keliauti šia gatve man patogiu	29%	24%	19%
Patrauklumas	Geresnis apšvietimas	29%	35%	23%
	Daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų	4%	24%	10%
	Mažesnis triukšmas	8%	18%	0%
	Švaresnis oras – mažiau taršos ir dulkių	8%	24%	6%
	Keliauti šia gatve man patrauklu, jaučiuosi komfortiškai	33%	24%	23%

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais¹

Didžioji dalis kelionių nagrinėjamose teritorijose vyksta automobiliu. Tiek gyventojai, tiek ne gyventojai judėjimui renkasi motorines transporto priemones. Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, linkę teritorijoje keliauti pėsčiomis arba derinti keliones automobiliu ir pėsčiomis. Pažymėtina, kad daugiau nei puse respondentų judumui taiko mišrius keliavimo būdus, todėl jiems aktuali tiek automobilių, tiek pėsčiųjų, tiek dviračių infrastruktūra ir jos prieinamumas.

Nagrinėjamoje teritorijoje gerinant judumo sąlygas ir kuriant patogią keliavimo aplinką reikia atnaujinti pėsčiųjų takų dangą (įskaitant pritaikymą neįgaliesiems) bei didinti stovėjimo vietų skaičių. Pažymėtina, kad stovėjimo aikštelių ir vietų trūkumas skatina vairuotojus palikti automobilius neleistinose vietose, o tai blogina matomumą (ypatingai šalia pėsčiųjų perėjų) ir trukdo pėsčiųjų judėjimui. Taip pat teritorijoje gyvenantys respondentai pažymi, kad šiltuoju laiku nuomojami paspirtukai yra paliekami ne vietoje, dažnu atveju šalia perėjų ar kelių sankirtų, todėl apsunkina pėsčiųjų judėjimą perėjose ir kitose vietose.

¹ Pažymėtina, kad respondentai galėjo rinktis kelis galimus atsakymo variantus (įskaitant atsakymo variantą „Negaliu atsakyti, nesilankau“, kuris nėra įtrauktas į lentelę).