

S. Stanevičiaus gatvės modernizacijos koncepcija

Gyventojų apklausos rezultatai

Skirta: SJ „Susisiekimo paslaugos“
Vilnius, 2025

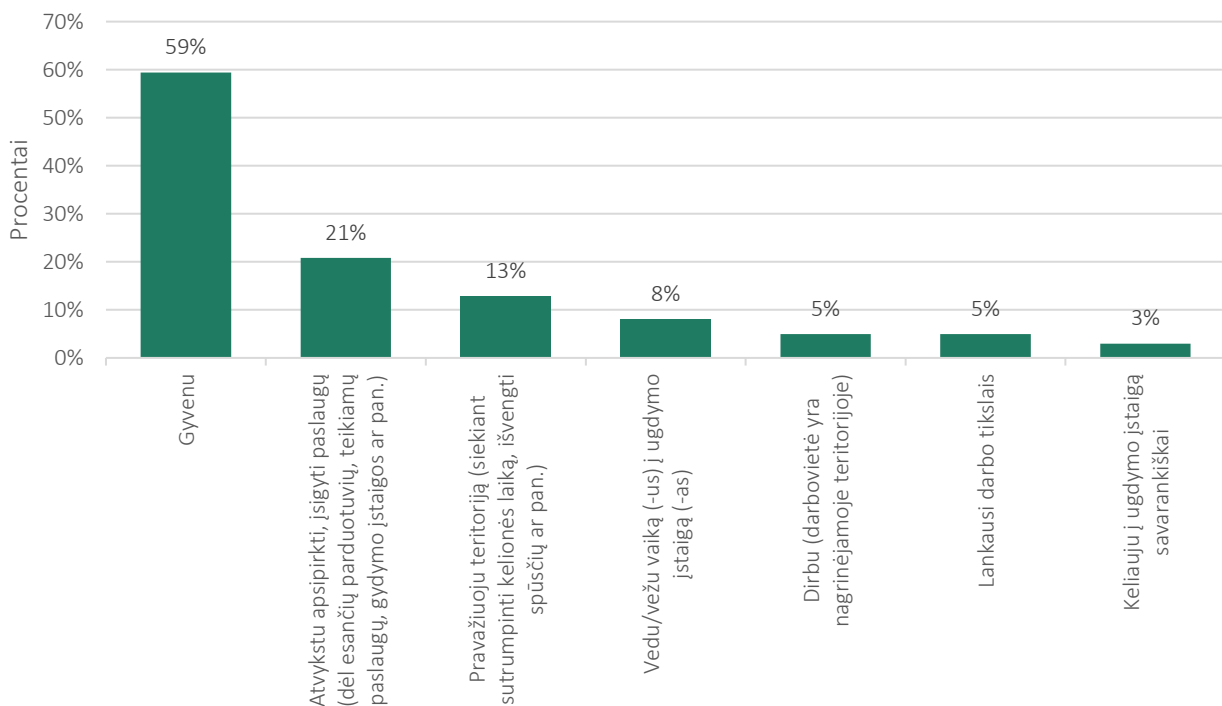
1. Gyventojų apklausos rezultatai

Rengiant koncepciją atlikta gyventojų apklausa apie susisiekimo galimybes bei problemas analizuojamoje teritorijoje. Anketinė apklausa buvo vykdoma *Zoho* platformoje, ją viešinant Užsakovo internetiniame tinklapyje, socialiniuose tinkluose ir mokyklų elektroniniuose dienynuose. Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. gruodžio 6 d. iki 2025 m. kovo 26 d. (imtinai).

Anoniminę apklausą sudaro 7 uždaro tipo klausimai, skirti suprasti S. Stanevičiaus gatvės gyventojų (ir kitais tikslais besilankančių asmenų) keliavimo (judumo) įpročius bei poreikius. Taip pat identifikuoti pagrindines keliavimo (judumo) problemas ir galimus jų sprendinius. Anketoje pateikiamas 1 atviro tipo klausimas skirtas gyventojų komentarams bei papildomoms įžvalgoms apie keliavimą (judumą) analizuojamoje gatvėje. Pažymėtina, kad 6 klausimai sudaryti taip, kad leistų respondentams pasirinkti kelis galimus atsakymo variantus, atitinkamai tai turi įtakos duomenų grafiniam atvaizdavimui.

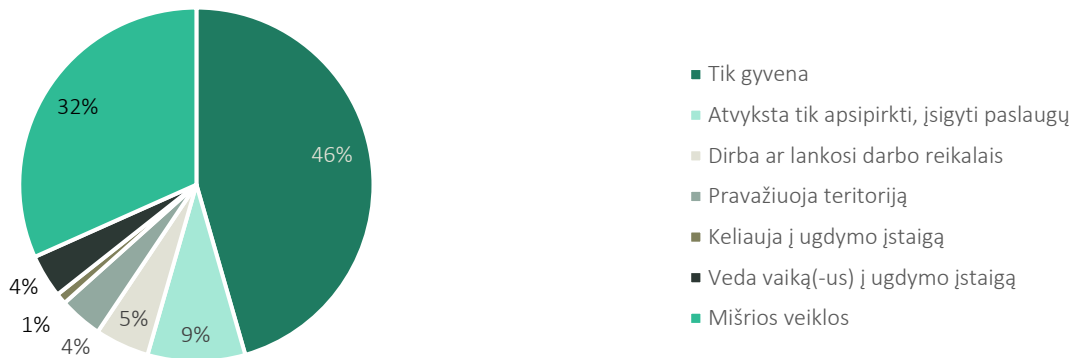
Analizei atrinktos tik pilnai užpildytos anketos, kurių buvo 107 vnt., tai atitinka Užsakovo imties reikalavimus (t. y. 100 užpildytų anketų).

Didžioji dalis respondentų yra S. Stanevičiaus gatvės gyventojai (59 proc.). Antroji pagal dažnumą priežastis lankytis šioje gatvėje – apsipirkimas ar paslaugų įsigijimas (21 proc.). Pažymėtina, kad kiek daugiau nei dešimtdalis respondentų (13 proc.) analizuojamą teritoriją naudoja tranzitiniam eismui t. y. pravažiuoja, siekiant trumpinti kelionės laiką ar išvengti spūsčių.



1 paveikslas. Dažniausias lankymosi S. Stanevičiaus gatvėje tikslas

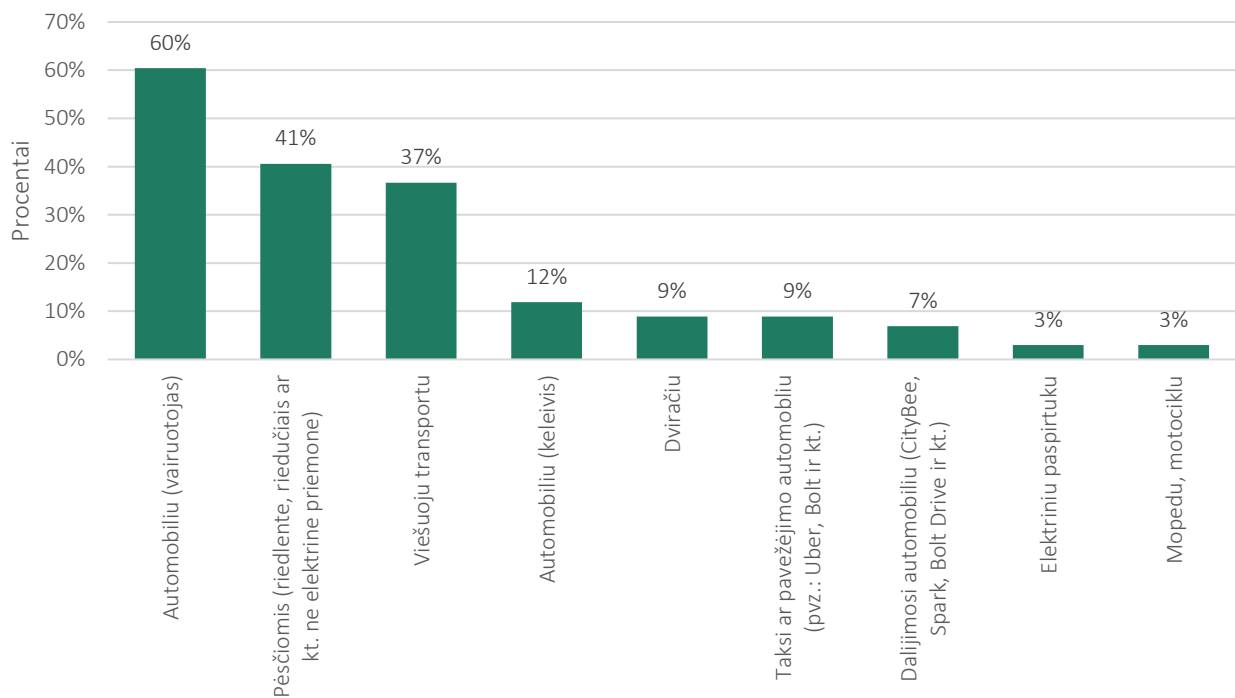
Pažymėtina, kad 41 proc. respondentų negyvena nagrinėjamoje teritorijoje ir joje lankosi kitais tikslais, iš jų 29 proc. – atvyksta apsipirkti, 20 proc. – darbo reikalais (dirba ar lankosi darbo tikslais). Beveik puse respondentų (46 proc.) nagrinėjamoje teritorijoje tik gyvena (t. y. dirba, apsiperka ir vykdo veiklas kitose teritorijose), apie 14 proc. atvyksta tik dirbti ar lankosi darbo tikslais. Pažymėtina, kad beveik trečdalis respondentų (32 proc.) teritorijoje lankosi dėl mišrių tikslų (pvz., atvažiuoja apsipirkti ir pravažiuoja teritoriją, siekiant išvengti spūsčių ar pan.)



2 paveikslas. Dažniausias lankymosi S. Stanevičiaus gatvėje tikslas, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

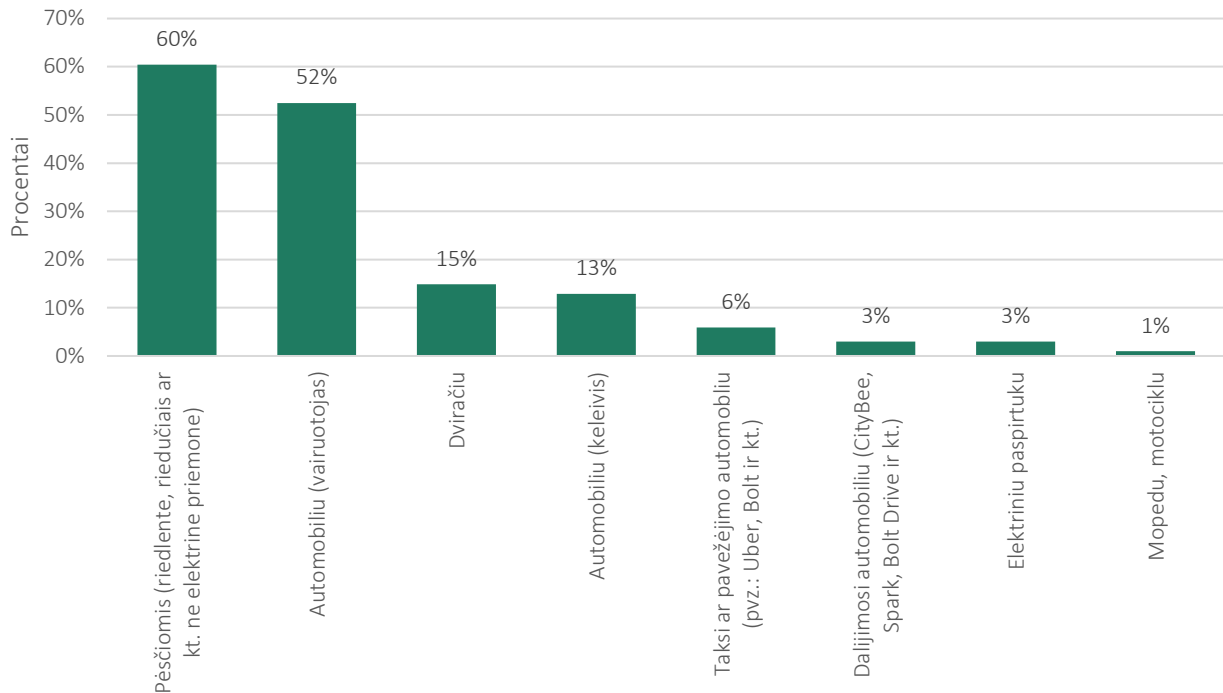
Dažniausiai respondentai keliauja į analizuojamą S. Stanevičiaus gatvę automobiliu (60 proc.). Pažymėtina, kad automobiliu keliauja 73 proc. gyventojų ir 40 proc. ne gyventojų (t. y. asmenys, kurie lankosi teritorijoje įvairiais tikslais). Kitas dažniausias atvykimo būdas (29 proc.) yra pėsčiomis (arba riedlente, riedučiais ir kitomis ne elektroninėmis priemonėmis). Tokių keliavimo priemonę dažniau renkasi analizuojamos gatvės gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai, 38 proc. ir 23 proc.). Viešuoju transportu atkeliauja apie trečdalis respondentų, t. y. 36 proc. Pažymėtina, kad teritorijos gyventojai yra mažiau linkę naudotis viešuoju transportu nei atvykstantys (atitinkamai, 22 proc. ir 30 proc.).



3 paveikslas. Dažniausias atvykimo būdas į S. Stanevičiaus gatvę

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

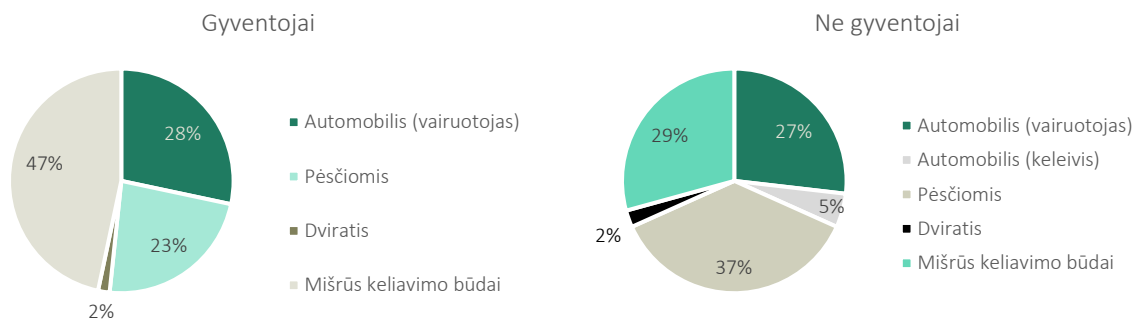
Analizuojant respondentų keliavimo įpročius S. Stanevičiaus gatvėje nustatyta, kad dažniausiai jie keliauja pėsčiomis (60 proc.). Analizuojamos gatvės gyventojai, labiau nei ne gyventojai, yra linkę keliauti pėsčiomis (atitinkamai, 63 proc. ir 58 proc.). Apie pusę respondentų gatvėje keliauja automobiliais (52 proc.). Dažnu atveju automobiliu linkę keliauti gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai, 63 proc. ir 35 proc.). Nemaža dalis respondentų renkasi keliones dviračiu (15 proc., iš kurių 13 proc. – gyventojai, 18 proc. – ne gyventojai).



4 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas S. Stanevičiaus gatvėje

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Pažymėtina, kad tiriamos gatvės gyventojai kelionėms po analizuojamą teritoriją renkasi alternatyvias keliavimo priemones: 23 proc. keliauja tik pėsčiomis, 2 proc. – dviračiu, o 47 proc. – mišriai (pvz., automobiliu ir pėsčiomis ar kita transporto priemone). Tik automobilį renkasi kiek daugiau nei penktadalis respondentų – 28 proc. Ne gyventojai dažniausiai renkasi keliauti po analizuojamą teritoriją automobiliu (32 proc.), daugiau nei trečdalis keliauja pėsčiomis (37 proc.). Pažymėtina, kad kiek mažiau nei trečdalis (29 proc.) ne gyventojų renkasi mišrius keliavimo būdus (pvz., automobiliu arba nemotorine transporto priemone).

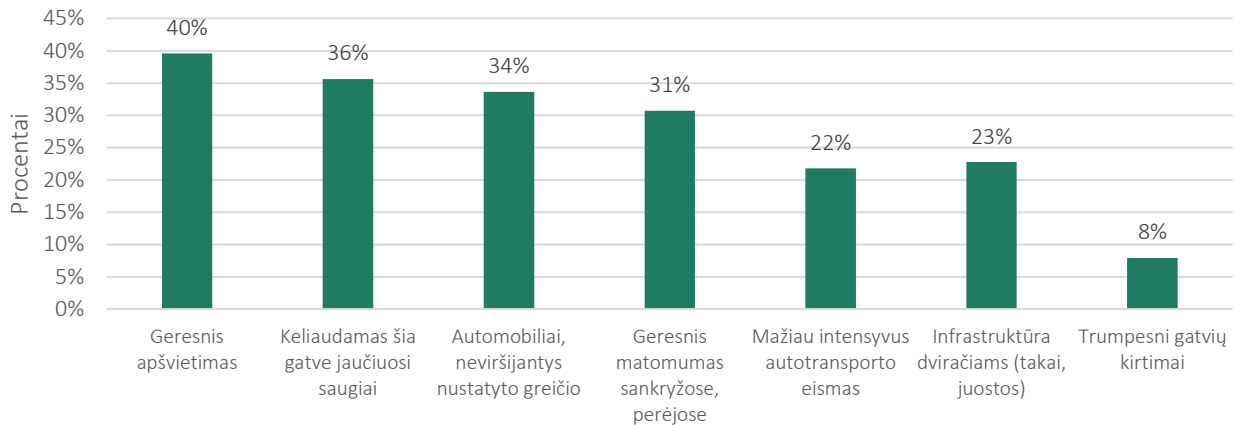


5 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas S. Stanevičiaus gatvėje tarp gyventojų ir ne gyventojų, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Atsižvelgiant į S. Stanevičiaus gatvės judumo ypatumus, respondentai pažymi, kad tiriamoje gatvėje reikia geresnio apšvietimo (40 proc.), užtikrinti, kad automobiliai neviršytų leistino greičio (36 proc.) bei geresnio matomumo sankryžose ir perėjose (31 proc.). Pažymėtina, kad gyventojai labiau nei ne gyventojai susiduria su sunkumais dėl automobilių, viršijančių leistiną greitį (atitinkamai, 37 proc. ir 30 proc.), bei prasto apšvietimo (atitinkamai, 47 proc. ir 30 proc.). Kitais atvejais nenustatytas reikšmingas skirtumas tarp gyventojų ir ne gyventojų nuomonės.

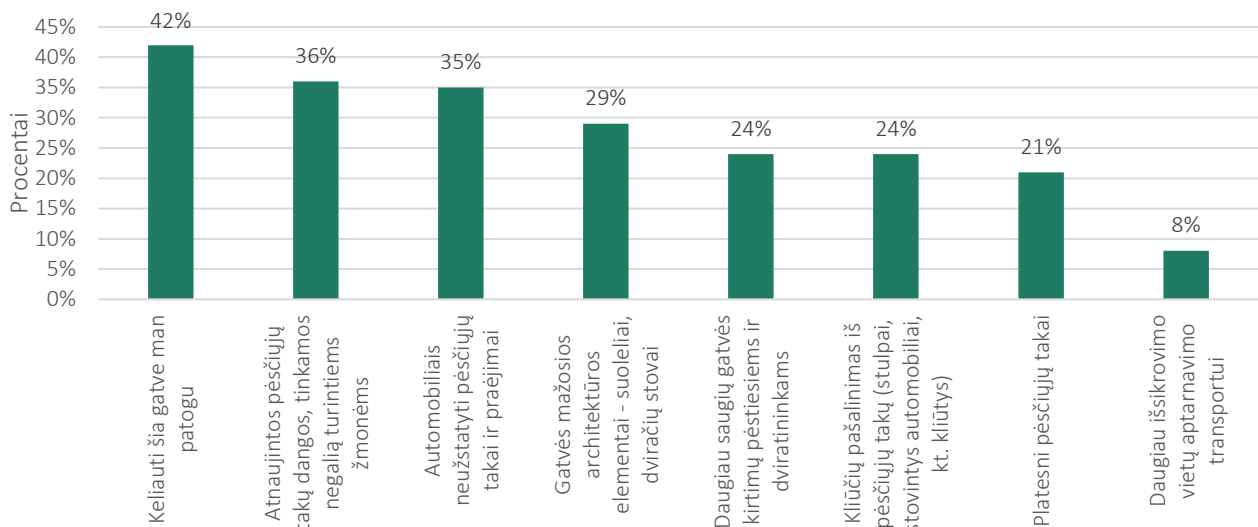
Bendrai vertinant, respondentai jaučiasi saugiai keliaudami S. Stanevičiaus gatve (36 proc.) Ne gyventojai jaučiasi kiek saugiau nei gyventojai, atitinkamai, 38 proc. ir 33 proc.



6 paveikslas. Aspektai, kuriuos reikėtų patobulinti, kad keliaujant S. Stanevičiaus gatvėje respondentas jaustųsi saugiau
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

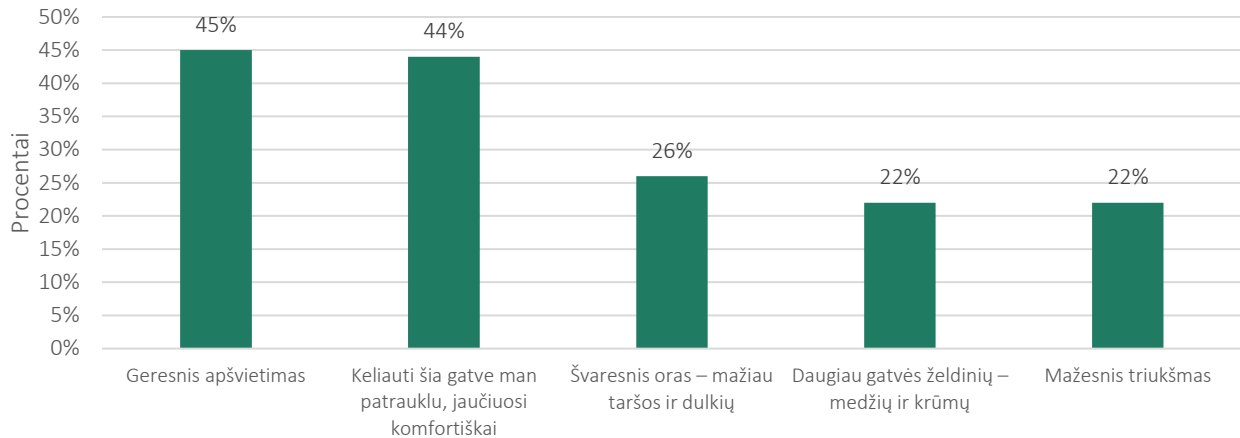
Dauguma respondentų pažymėjo, kad patogesniai judėjimui S. Stanevičiaus gatvėje reikia atnaujinti pėsčiųjų takų dangą (įskaitant pritaikymą žmonėms su negalia; 36 proc.), užtikrinti, kad automobiliai nebūtų statomi neleistinose vietose ant pėsčiųjų takų ar perėjimų (35 proc.) bei pastatyti papildomus mažosios architektūros elementus (29 proc.). Pažymėtina, kad gyventojų ir ne gyventojų atsakymai išsiskyrė vertinant kelis kriterijus. Ne gyventojai, nei gyventojai, labiau linkę sutikti, kad S. Stanevičiaus gatvėje trūksta saugių gatvės kirtimų pėstiesiems bei dviratininkams (atitinkamai, 30 proc. ir 20 proc.). Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, norėtų gatvėje matyti daugiau mažosios architektūros elementų (atitinkamai, 33 proc. ir 23 proc.). Ne gyventojai, labiau nei gyventojai, pastebi poreikį plėsti pėsčiųjų takus (atitinkamai, 28 proc. ir 17 proc.).

Kita vertus, beveik pusė respondentų (42 proc.) pažymėjo, kad keliaudami S. Stanevičiaus gatve jaučiasi patogiai.



7 paveikslas. Aspektai, kurie keliavimą S. Stanevičiaus gatvėje paverstų patogesniu
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Vertinant S. Stanevičiaus gatvės patrauklumą (komfortiškumą) nustatyta, kad yra poreikis geresniai apšvietimui (45 proc.). Pažymėtina, kad šis aspektas svarbus tiek gyventojams (48 proc.), tiek ne gyventojams (40 proc.). Kiti svarbūs aspektai – švarinis oras (26 proc.), daugiau gatvės želdinių (22 proc.) ir mažesnis triukšmas (22 proc.). Kita vertus, 45 proc. respondentų nurodė, kad keliaudami S. Stanevičiaus gatvėje jaučiasi komfortiškai (42 proc. – gyventojai, 45 proc. – ne gyventojai).



8 paveikslas. Aspektai, kurie turėtų pasikeisti, kad keliavimas S. Stanevičiaus gatvėje būtų patrauklesnis

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Bendrai analizuojant nagrinėjamos teritorijos gatvių saugumo, patogumo ir patrauklumo kriterijus, nustatyta, kad keliautojai pėsčiomis, automobiliu ir mišriai skirtingai vertina pasirinktus kriterijus. Automobilių vairuotojai labiau nei pėstieji ar mišrių priemonių naudotojai yra linkę sutikti, kad keliauti S. Stanevičiaus gatve jiems patogiu ir komfortiška. Mišrūs keliautojai labiau nei pėstieji ir automobilių vairuotojai išskiria, kad svarbu yra tvarkyti ir plėtoti dviračių takų infrastruktūrą. Pėstieji, labiau nei automobilių vairuotojai ir mišriai keliaujantis, pažymi, kad reikia užtikrinti, kad automobiliai neviršytų nustatyto greičio, mažinti intensyvų autotransporto eismą, suprojektuoti daugiau saugių gatvės kirtimų (pėstiesiems ir dviratininkams), gerinti apšvietimą, platinti pėsčiųjų takus bei šalinti ant jų esančias kliūtis. Taip pat pėstieji, labiau nei kitų grupių atstovai, linkę sutikti, kad teritorijoje reikia užtikrinti švaresnį orą bei mažesnį triukšmą.

1 lentelė. Kriterijų vertinimas pagal keliavimo būdus S. Stanevičiaus gatvėje

Klausimas	Kriterijus	Keliavimo būdas (teritorijoje)		
		Tik automobiliu (vairuotojai)	Tik pėsčiomis (riedlente, riedučiais ar kt. ne elektrine priemone)	Mišriai (t. y. teritorijoje keliauja skirtingais keliavimo būdais)
Saugumas	Automobiliai, neviršijantys nustatyto greičio	26%	55%	25%
	Mažiau intensyvus autotransporto eismas	7%	38%	20%
	Geresnis matomumas sankryžose, perėjose	26%	34%	32%
	Trumpesni gatvių kirtimai	7%	17%	2%
	Infrastruktūra dviračiams (takai, juostos)	4%	28%	32%
	Geresnis apšvietimas	30%	55%	36%
	Keliaudamas šia gatve jaučiuosi saugiai	44%	17%	41%
Patogumas	Daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams	7%	55%	14%
	Automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takai ir praėjimai	26%	41%	36%
	Gatvės mažosios architektūros elementai - suoleliai, dviračių stovai	15%	41%	30%
	Platesni pėsčiųjų takai	7%	34%	20%

	Kliūčių pašalinimas iš pėsčiųjų takų (stulpai, stovintys automobiliai, kt. kliūtys)	22%	28%	23%
	Atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalia turintiems žmonėms	22%	41%	41%
	Daugiau išsikrovimo vietų aptarnavimo transportui	7%	10%	7%
	Keliauti šia gatve man patogiu	56%	24%	43%
Patrauklumas	Geresnis apšvietimas	33%	66%	39%
	Daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų	15%	31%	20%
	Mažesnis triukšmas	4%	34%	25%
	Švaresnis oras – mažiau taršos ir dulkių	11%	41%	25%
	Keliauti šia gatve man patrauklu, jaučiuosi komfortiškai	56%	24%	48%

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais¹

Didžioji dalis kelionių nagrinėjamoje gatvėje vyksta automobiliu. Tiek gyventojai, tiek ne gyventojai judėjimui renkasi motorines transporto priemones. Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, linkę teritorijoje keliauti pėsčiomis arba derinti keliones automobiliu ir pėsčiomis. Pažymėtina, kad beveik pusė respondentų judumui taiko mišrius keliavimo būdus, todėl jiems aktuali tiek automobilių, tiek pėsčiųjų, tiek dviračių infrastruktūra ir jos prieinamumas.

Nagrinėjamoje gatvėje trūksta geresnio apšvietimo (tiek kelyje, tiek pėsčiųjų ir dviračių takuose) bei geresnio matomumo sankryžose ir perėjose. Trečdalis respondentų pabrėžė apšvietimą ir geresnį matomumą kaip pagrindinius saugumo kriterijus, kuriuos reikia gerinti.

Gerinant judumo sąlygas ir kuriant patogią keliavimo aplinką reikia atnaujinti pėsčiųjų takų dangą (įskaitant pritaikymą neįgaliesiems) bei didinti stovėjimo vietų skaičių. Pažymėtina, kad stovėjimo vietų trūkumas skatina vairuotojus palikti automobilius neleistinose vietose, o tai blogina matomumą (ypatingai šalia pėsčiųjų perėjų) ir trukdo pėsčiųjų judėjimui.

¹ Pažymėtina, kad respondentai galėjo rinktis kelis galimus atsakymo variantus (įskaitant atsakymo variantą „Negaliu atsakyti, nesilankau“, kuris nėra įtrauktas į lentelę).