

**Žirmūnų  
konceptija**

**gatvės**

**modernizacijos**

Gyventojų apklausos rezultatai

Skirta: SĮ „Susisiekimo paslaugos“  
Vilnius, 2025

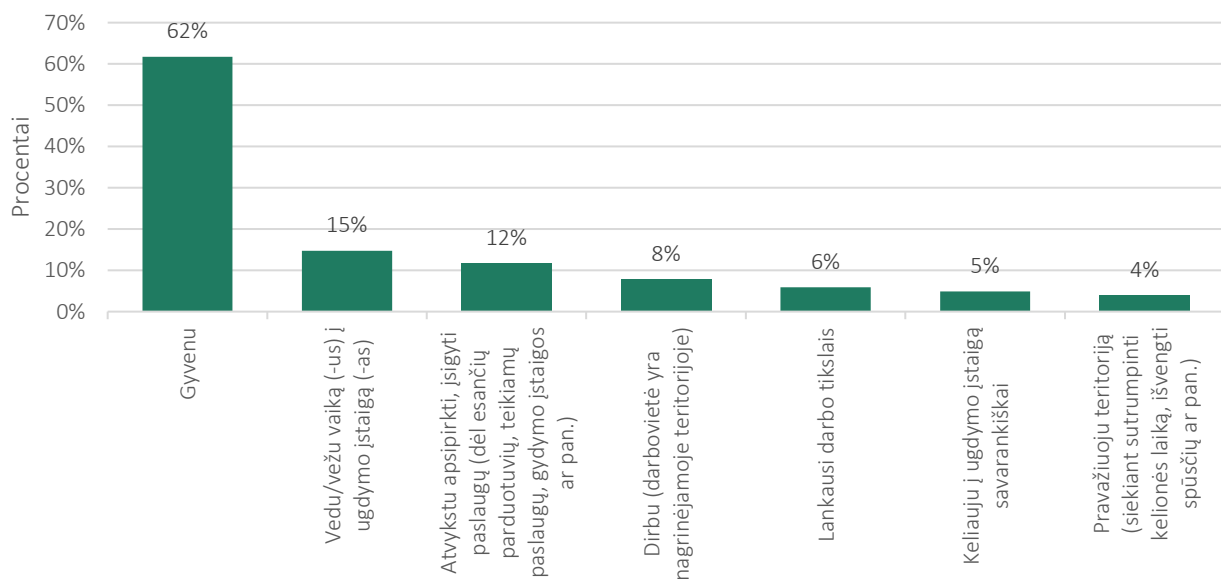
# 1. Gyventojų apklausos rezultatai

Rengiant koncepciją atlikta gyventojų apklausa apie susisiekimo galimybes bei problemas analizuojamoje teritorijoje. Anketinė apklausa buvo vykdoma *Zoho* platformoje, ją viešinant Užsakovo internetiniame tinklapyje, socialiniuose tinkluose ir mokyklų elektroniniuose dienynuose. Apklausa buvo vykdoma nuo 2024 m. gruodžio 6 d. iki 2025 m. kovo 27 d. (imtinai).

Anoniminę apklausą sudaro 7 uždaro tipo klausimai, skirti suprasti tiriamos Žirmūnų gatvės gyventojų (ir kitais tikslais besilankančių asmenų) keliavimo (judumo) įpročius bei poreikius. Taip pat identifikuoti pagrindines keliavimo (judumo) problemas ir galimus jų sprendinius. Anketoje pateikiamas 1 atviro tipo klausimas skirtas gyventojų komentarams bei papildomoms įžvalgoms apie keliavimą (judumą) analizuojamoje gatvėje. Pažymėtina, kad 6 klausimai sudaryti taip, kad leistų respondentams pasirinkti kelis galimus atsakymo variantus, atitinkamai tai turi įtakos duomenų grafiniam atvaizdavimui.

Analizei atrinktos tik pilnai užpildytos anketos, kurių buvo 102 vnt., tai atitinka Užsakovo imties reikalavimus (t. y. 100 užpildytų anketų).

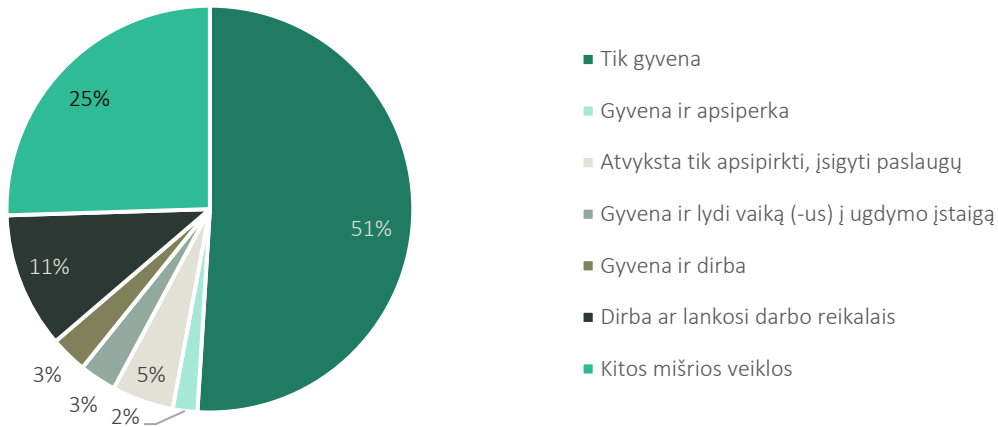
Didžioji dalis respondentų yra analizuojamos Žirmūnų gatvės atkarpos gyventojai (62 proc.). Kitos priežastys, lankytis analizuojamoje teritorijoje, nesudaro net penktadali: 15 proc. respondentų veža vaikus į ugdymo įstaigas, 12 proc. apsiperka ar įsigyja paslaugų, 8 proc. dirba ar lankosi darbo tikslais. 4 proc. respondentų analizuojamą teritoriją naudoja tranzitiniam eismui t. y. pravažiuoja siekiant trumpinti kelionės laiką ar išvengti spūsčių.



1 paveikslas. Dažniausias lankymosi Žirmūnų gatvėje tikslas

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

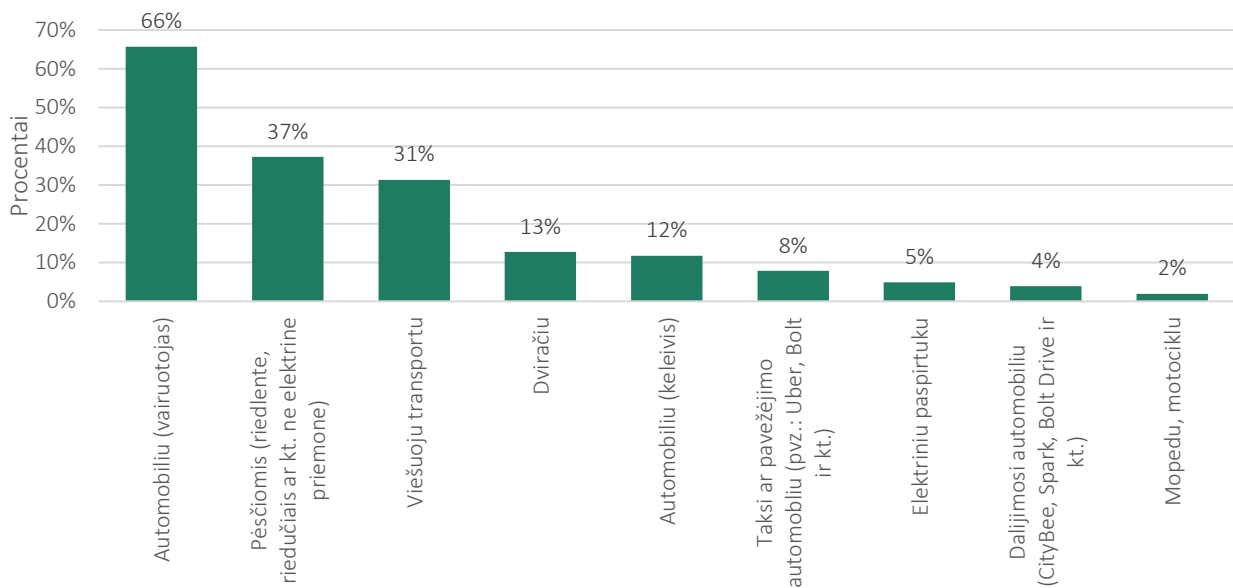
Pažymėtina, kad 38 proc. respondentų negyvena nagrinėjamoje teritorijoje ir joje lankosi kitais tikslais, iš jų 28 proc. – darbo reikalais (dirba ar lankosi darbo tikslais), 13 proc. – atvyksta apsipirkti. Didžioji dalis respondentų (51 proc.) nagrinėjamoje teritorijoje tik gyvena (t. y. dirba, apsiperka ir vykdo veiklas kitose teritorijose), apie 2 proc. jų gyvena bei apsiperka ir apie 5 proc. atvyksta apsipirkti (žr. toliau pateiktą paveikslą).



2 paveikslas. Dažniausias lankymosi Žirmūnų gatvėje tikslas, proc.

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

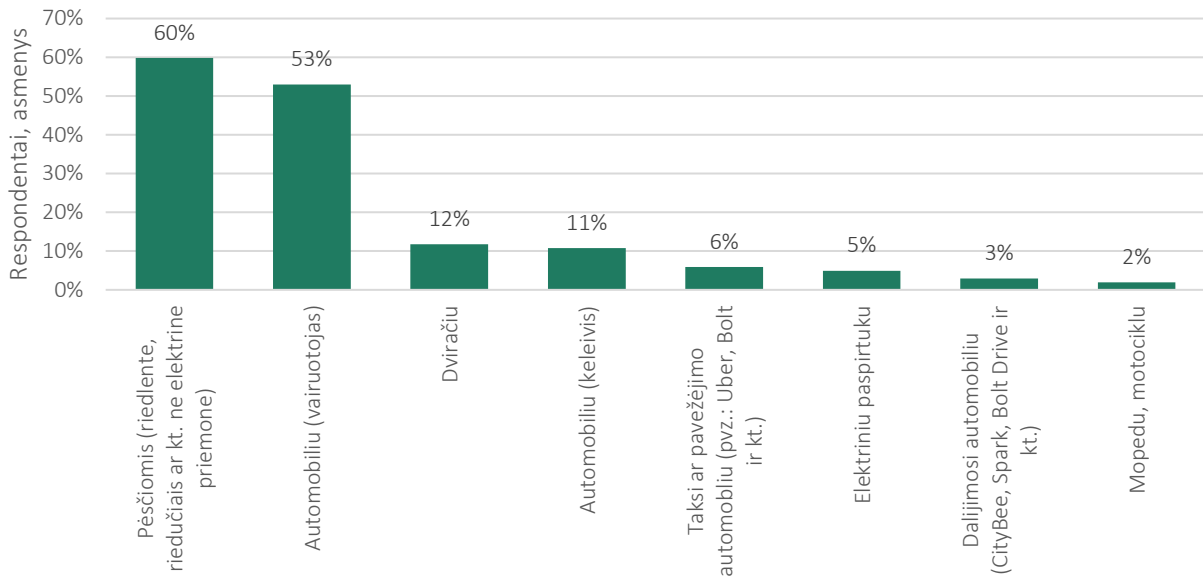
Dažniausiai respondentai keliauja į Žirmūnų gatvės teritoriją nuosavu automobiliu (kaip vairuotojai – 66 proc., kaip keleiviai – 12 proc.). Pažymėtina, kad automobiliu (kaip vairuotojai) keliauja 63 proc. gyventojų ir 69 proc. ne gyventojų (t. y. asmenys, kurie lankosi teritorijoje įvairiais tikslais). Kitas dažniausias atvykimo būdas – pėsčiomis (arba riedlente, riedučiais ir kitomis ne elektroninėmis priemonėmis) – 37 proc. Tokią keliavimo priemonę dažniau renkasi analizuojamų gatvių gyventojai nei ne gyventojai (atitinkamai, 43 proc. ir 28 proc.). Viešuoju transportu atkeliauja apie trečdalis respondentų, t. y. 31 proc. Pažymėtina, kad teritorijos gyventojai yra labiau linkę naudotis viešuoju transportu nei atvykstantys (atitinkamai, 37 proc. ir 23 proc.).



3 paveikslas. Dažniausias atvykimo būdas į Žirmūnų gatvę

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

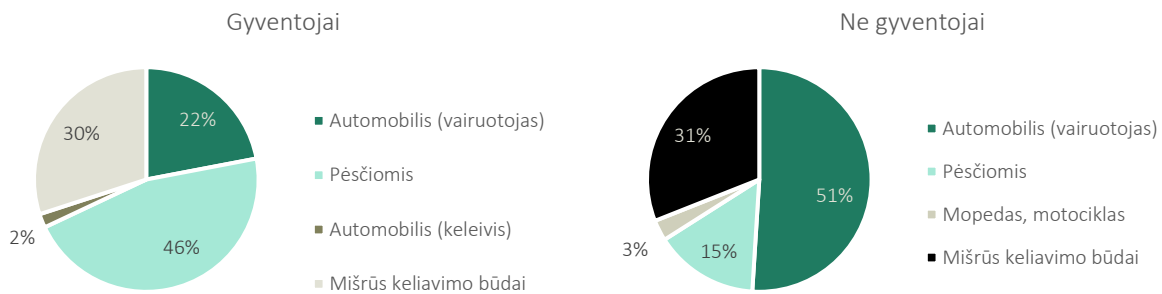
Analizuojant respondentų keliavimo įpročius po analizuojamą Žirmūnų gatvės atkarpą nustatyta, kad dažniausiai jie keliauja pėsčiomis (60 proc.) arba automobiliu (53 proc. – kaip vairuotojai, 11 proc. – kaip keleiviai). Pažymėtina, kad gyventojai labiau linkę keliauti pėsčiomis nei ne gyventojai (atitinkamai, 75 proc. ir 36 proc.). Automobiliu po nagrinėjamą teritoriją dažniau keliauja ne gyventojai nei gyventojai (atitinkamai, 69 proc. ir 43 proc.).



4 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas Žirmūnų gatvėje

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

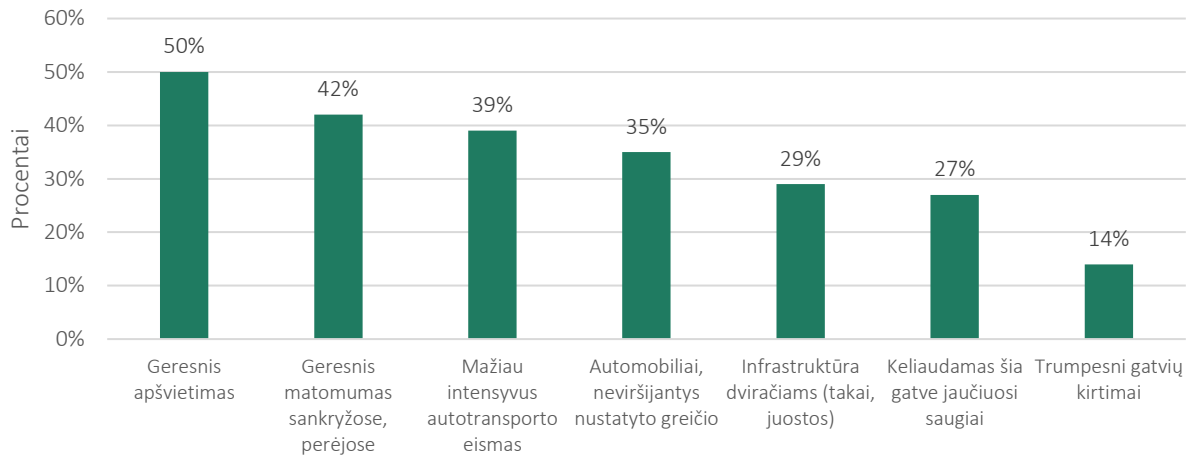
Pažymėtina, kad tiriamos gatvės gyventojai kelionėms po analizuojamą gatvę renkasi alternatyvias keliavimo priemones, t. y. 46 proc. keliauja tik pėsčiomis, o 30 proc. – mišriai (pvz., automobiliu ir pėsčiomis ar kita transporto priemone). Tik automobilių renkasi 24 proc. apklausoje dalyvavusių gyventojų. Ne gyventojai dažniausiai renkasi keliones automobiliu (51 proc.) ir tik nedidelė dalis keliauja pėsčiomis (15 proc.) ar mopedais, motociklais (3 proc.). Pažymėtina, kad trečdalis ne gyventojų taip pat renkasi mišrius keliavimo būdus (pvz., automobiliu arba nemotorine transporto priemone).



5 paveikslas. Dažniausias keliavimo būdas Žirmūnų gatvėje tarp gyventojų ir ne gyventojų, proc.

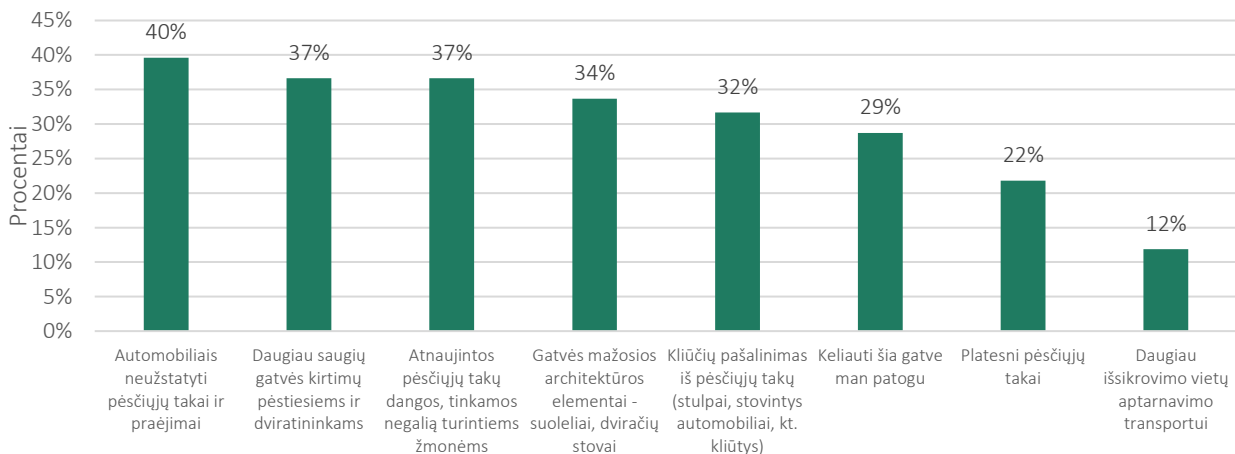
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Atsižvelgiant į Žirmūnų gatvės analizuojamą atkarpą nustatyta, kad reikia geresnio apšvietimo (50 proc.), geresnio matomumo sankryžose ir perėjose (42 proc.) bei užtikrinti, kad automobiliai neviršytų numatyto leistino greičio (39 proc.). Pažymėtina, kad gyventojai labiau nei ne gyventojai linkę akcentuoti apšvietimo ir dviračių infrastruktūros trūkumą, taip pat greitį viršijančius automobilius. Kita vertus kiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų pažymėjo, kad jie jaučiasi saugiai keliaudami analizuojama gatvės atkarpa (gyventojai – 27 proc., ne gyventojai – 26 proc.).



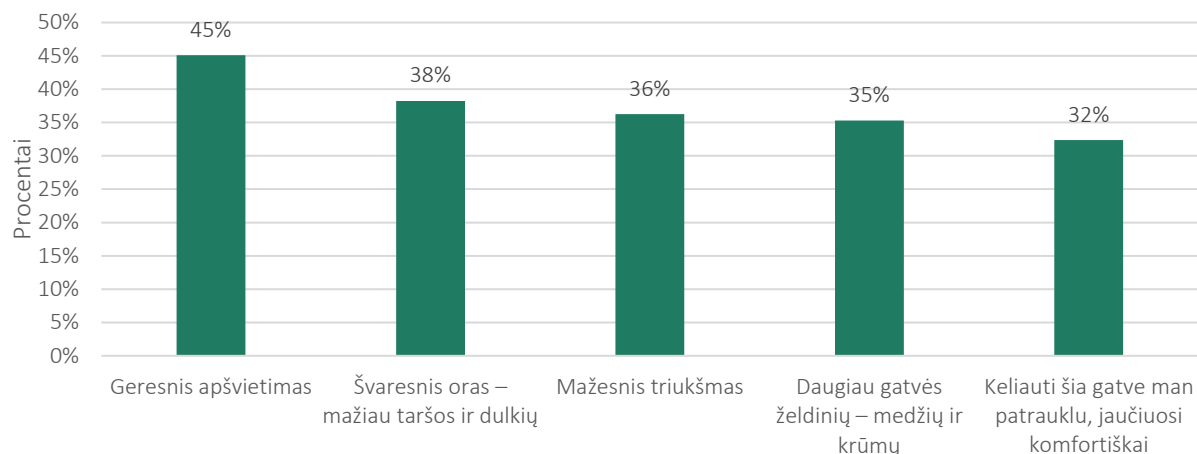
6 paveikslas. Aspektai, kuriuos reikėtų patobulinti, kad keliaujant Žirmūnų gatvėje respondentas jaustųsi saugiau  
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Vertinant patogumo kriterijus, dauguma respondentų pažymėjo, kad reikalinga užtikrinti, kad automobiliai nebūtų statomi neleistose vietose (pvz., ant pėsčiųjų takų, praėjimų; 40 proc.). Ši problema yra itin aktuali vietos gyventojams (gyventojai – 44 proc., ne gyventojai – 31 proc.). Taip pat reikia įrengti daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams (37 proc.; gyventojai – 48 proc. ir ne gyventojai – 18 proc.) bei atnaujinti pėsčiųjų takų dangas, pritaikant jas žmonėms su negalia (37 proc.). Pažymėtina, kad kiek daugiau nei ketvirtadalis respondentų nurodė, kad keliauti analizuojama Žirmūnų gatvės atkarpa jiems yra patogiu (27 proc. – gyventojai, 31 proc. – ne gyventojai).



7 paveikslas. Aspektai, kurie keliavimą Žirmūnų gatvėje paverstų patogesniu  
Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Kiti aspektai, kurie atlieptų keliautojų judumo poreikius yra geresnis apšvietimas (45 proc.), švaresnis oras (38 proc.), mažesnis triukšmas (36 proc.), daugiau gatvės želdinių (35 proc.). Gyventojai išreiškė didžiausią poreikį geresniam apšvietimui (gyventojai – 57 proc., ne gyventojai – 26 proc.), mažesnei triukšmo taršai (gyventojai – 43 proc., ne gyventojai – 26 proc.). Kita vertus ne gyventojai, labiau nei gyventojai, jaučiasi komfortiškai keliaudami nagrinėjama gatve (atitinkamai, 38 proc. ir 29 proc.).



#### 8 paveikslas. Aspektai, kurie turėtų pasikeisti, kad keliavimas Žirmūnų gatvėje būtų patrauklesnis

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais

Bendrai analizuojant nagrinėjamos gatvės saugumo, patogumo ir patrauklumo kriterijus, nustatyta, kad keliautojai pėsčiomis, automobiliu ir mišriai skirtingai vertina pasirinktus kriterijus. Vairuotojai, labiau nei pėstieji ir mišriai keliaujantys, jaučiasi saugiau, patogiau ir keliauti analizuojama Žirmūnų gatvės atkarpa jiems yra patraukliau. Pėstieji, priešingai negu vairuotojai bei keliaujantys mišriai, pasigenda mažiau intensyvaus autotransporto eismo bei geresnio apšvietimo, daugiau automobilių stovėjimo aikštelių, kad jie nebūtų statomi neleistinose vietose. Taip pat reikia vystyti dviračių infrastruktūrą, statyti mažosios architektūros elementus, kurti daugiau žalių erdvių bei mažinti triukšmą. Mišrūs keliautojai labiau nei pėstieji ir automobilių vairuotojai pabrėžia, kad svarbu yra užtikrinti geresnį matomumą perėjose ir sankryžose, saugų automobilių važiavimo greitį (t. y. automobiliai neviršijantys nustatytą greitį). Taip pat reikia atnaujinti pėsčiųjų takų dangą (platinti, šalinti kliūtis bei pritaikyti žmonėms turintiems negalią).

1 lentelė. Kriterijų vertinimas pagal keliavimo būdus nagrinėjamoje Žirmūnų gatvėje

Klausimas	Kriterijus	Keliavimo būdas (teritorijoje)		
		Tik automobiliu (vairuotojai)	Tik pėsčiomis (riedlente, riedučiais ar kt. ne elektrine priemone)	Mišriai (t. y. teritorijoje keliauja skirtingais keliavimo būdais)
Saugumas	Automobiliai, neviršijantys nustatyto greičio	11%	46%	47%
	Mažiau intensyvus autotransporto eismas	20%	54%	41%
	Geresnis matomumas sankryžose, perėjose	31%	46%	47%
	Trumpesni gatvių kirtimai	6%	17%	19%
	Infrastruktūra dviračiams (takai, juostos)	6%	40%	41%
	Geresnis apšvietimas	31%	63%	53%
	Keliaudamas šia gatve jaučiuosi saugiai	37%	17%	25%
Patogumas	Daugiau saugių gatvės kirtimų pėstiesiems ir dviratininkams	11%	51%	47%
	Automobiliais neužstatyti pėsčiųjų takai ir praėjimai	23%	51%	44%
	Gatvės mažosios architektūros elementai - suoleliai, dviračių stovai	17%	49%	34%
	Platesni pėsčiųjų takai	11%	26%	28%

	Kliūčių pašalinimas iš pėsčiųjų takų (stulpai, stovintys automobiliai, kt. kliūtys)	14%	43%	38%
	Atnaujintos pėsčiųjų takų dangos, tinkamos negalia turintiems žmonėms	17%	43%	50%
	Daugiau išsikrovimo vietų aptarnavimo transportui	11%	9%	16%
	Keliauti šia gatve man patogiu	46%	17%	22%
Patrauklumas	Geresnis apšvietimas	29%	54%	53%
	Daugiau gatvės želdinių – medžių ir krūmų	31%	43%	31%
	Mažesnis triukšmas	17%	57%	34%
	Švaresnis oras – mažiau taršos ir dulkių	26%	51%	38%
	Keliauti šia gatve man patrauklu, jaučiuosi komfortiškai	46%	20%	31%

Šaltinis: parengta Konsultanto, remiantis apklausos rezultatais<sup>1</sup>

Didžioji dalis kelionių analizuojamoje gatvės atkarpoje vyksta automobiliu. Tiek gyventojai, tiek ne gyventojai judėjimui renkasi motorines transporto priemones. Gyventojai, labiau nei ne gyventojai, linkę teritorijoje keliauti pėsčiomis arba derinti keliones automobiliu ir pėsčiomis. Pažymėtina, kad trečdalis respondentų judumui taiko mišrius keliavimo būdus, todėl jiems aktuali tiek automobilių, tiek pėsčiųjų, tiek dviračių infrastruktūra ir jos prieinamumas.

Nagrinėjamoje teritorijoje trūksta geresnio apšvietimo (tiek važiuojamojoje, tiek pėsčiųjų teritorijoje) bei geresnio matomumo sankryžose ir perėjose. Taip pat respondentai pabrėžė, kad reikia atnaujinti šaligatvių dangas (įskaitant pritaikymą neįgaliesiems, takų plėtimą ir kliūčių šalinimą) bei užtikrinti, kad automobiliai nebūtų statomi neleistinose vietose ir neblogintų matomumo tiek vairuotojams, tiek pėstiesiems, tiek kitiems eismo dalyviams.

Gerinant judumo sąlygas ir kuriant patogią keliavo aplinką reikia didinti stovėjimo vietų arba aikštelių skaičių. Pažymėtina, kad stovėjimo vietų trūkumas skatina vairuotojus palikti automobilius neleistinose vietose, o tai blogina matomumą ir kelia avarines situacijas. Taip pat Žirmūnų gatvėje trūksta patrauklumo elementų – želdinių ir mažosios architektūros elementų bei reikia užtikrinti švaresnį orą ir mažesnį triukšmą.

<sup>1</sup> Pažymėtina, kad respondentai galėjo rinktis kelis galimus atsakymo variantus (įskaitant atsakymo variantą „Negaliu atsakyti, nesilankau“, kuris nėra įtrauktas į lentelę).